«Согласовано»	Заслушано на заседании	«Утверждаю»
«16» сентября 2013 г.	Управляющего совета	«13» сентября 2013 г.
Начальник управления образования администрации БМР	«13» сентября 2013 г.	Председатель Управляющего совета
	Протокол № 1 от 13.09.2013г.	МОУ СОШ № 15
Н.Н. Шехматова		В.Н. Александрова

Публичный отчёт директора МОУ СОШ № 15 Г.И. Непершиной о деятельности ОУ в 2012 – 2013 учебном году.

Россия, Саратовская область, г. Балашов
Сентябрь 2013 г.

Общая характеристика учреждения и условий его функционирования

Краткое наименование:	МОУ СОШ №15 г.Балашова Саратовской области
Юридический адрес:	412307, Саратовская область, г.Балашов, ул. Строителей, д. 9А
Почтовый адрес:	412307, Саратовская область, г.Балашов, ул. Строителей, д. 9А
Телефон (факс):	8(845)4522529
Адрес сайта:	http://bls-scool15.narod.ru
Адрес эл. почты:	Balash15@yandex.ru
Директор:	Непершина Галина Ивановна

Краткая история учреждения:

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15 г. Балашова Саратовской области" основана 1.09.1991 года. В ноябре 2012 года школа отметила свой 20-летний юбилей.

В школе работает творческий, профессионально-грамотный педагогический коллектив, готовый к инновациям и способный решать государственные задачи в области образования.

МОУ СОШ № 15 с 2005 года работает над созданием комфортной образовательной среды для всех участников образовательного процесса. Начальная школа работает по технологии доктора РАН В.Ф. Базарного, основная школа по методу подвижного обучения. Приоритетное направление работы – сохранение здоровья школьников на всех этапах образования. За эти года создана здоровьесберегающая и здоровьеформирующая образовательная среда.

В 2007 году школа получила Диплом победителя приоритетного национального проекта «Образование» конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы, и Президентский грант в 1000 000 рублей. С этого момента школа активно пополняет и развивает материально-техническую базу школы, позволяющую реализовать самые смелые педагогические идеи и поднять образование на современный уровень требований.

В 2008 году школа вступила в комплексный проект модернизации образования, в 2010 году в проект модернизации региональных систем образования.

В 2011 году 1 класс школы приступил к реализации ФГОС НОО.

Вся нормативно-правовая база школы соответствует требованиям закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», Закона Саратовской области «Об образовании».

В связи с вступлением в силу федерального закона № 174-ФЗ, 29 декабря 2011 года распоряжением администрации Балашовского муниципального района Саратовской области № 2861-р был утверждён новый Устав МОУ СОШ № 15 (тип ОУ – бюджетное).

4 декабря 2011 года на первом этаже здания школы после реконструкции крыла здания открылось структурное подразделение для дошкольников (2 группы - 36 человек). Необходимость такой реконструкции продиктована требованием времени: новый Закон «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 сентября 2013 года определяет дошкольное образование как часть общего образования.

Штат школы и структурного подразделения полностью укомплектован.

Управление и образовательная политика учреждения

Миссия школы:	«Здоровый и успешный выпускник сегодня – счастливое будущее завтра»
Состав администрации	Директор: Непершина Галина Ивановна. Заместители директора по УВР: Соловова Елена Александровна, Колоскова

учреждения (должность, ФИО):	Елена Васильевна. Заместитель директора по ВР - Соловова Ирина Александровна. Заместитель директора по АХР - Смотрова Людмила Фёдоровна.
Перечень органов самоуправления учреждения:	Управляющий совет, Педагогический совет, Методический совет, Методические объединения учителей и классных руководителей, Общешкольное родительское собрание, Классные родительские комитеты, Центр инициативы и творчества старшеклассников, детская общественная организация «Солнечный город».

Орган государственно-общественного управления:

Наименование: Управляющий совет	
Дата создания:	Май 2007 года
Количество членов совета (чел.):	8
Председатель Совета:	Александрова Валентина Николаевна

Орган ученического самоуправления:

Наименование:	Центр инициативы и творчества
Дата создания:	2000 год
Количество членов совета (чел.):	17
Председатель совета:	Шулепина Любовь

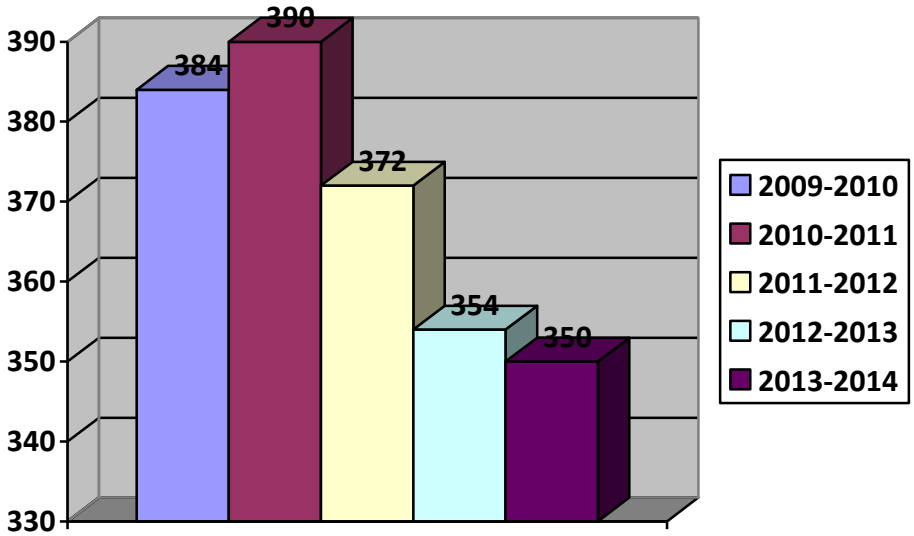
Кадровый состав учреждения

Категория работников	Чел.	Динамика в сравнении с прошлым учебным годом
Общее количество работников (из них):	**50**	+ 4
1. Административно-управленческий персонал	5	0
2. Педагогический состав	29	+ 2
3. Младший обслуживающий персонал	10	- 4
4. Вспомогательный персонал	8	+ 4
5. Соотношение педагогического и прочего персонала	33/50	27/46
6. Среднее количество учащихся на одного учителя	14	13,11
7. Среднее количество воспитанников на одного воспитателя	9	
8. Соотношение мужского и женского пола в педагогическом персонале (м/ж)	1/33	1/29
9. Средний возраст педагогов	40,0	-3

10. Количество педагогов-победителей конкурсов не ниже муниципального уровня в текущем учебном году	1	+ 1
11. Доля педагогов, применяющих современные информационные технологии в повседневной работе (уроки, подготовка к ним, организация внеурочной деятельности)	37	100%

Качественная характеристика педагогического состава:	Высшая квалификационная категория - 8 человек. Первая квалификационная категория - 16 человек, без категории – 6 человек (из них работающие первые два года – 6 человек).

Общая численность обучающихся за последние 5 лет составляет:



Профсоюзный комитет (ПК):

Год создания ПК:	1991
Председатель профсоюзного комитета:	Старченко Лариса Сергеевна
Телефон (факс):	8(84545) 2-25-29
Адрес эл. почты:	lastarchenko@yandex.ru

Основные результаты деятельности ПК в текущем учебном	Исполнено соглашение по охране труда: проведена аттестация рабочих мест, выросло количество членов профсоюзной организации, ПК участвует в работе Управляющего совета, расстановке кадров, тарификации. Во всех случаях, предусмотренным Коллективным договором, оказывается работникам

году:	материальная помощь. Проведена проверка трудовых книжек работников, нарушений трудового законодательства нет.

Численность и состав обучающихся

По параллелям	Классов	чел.	Динамика в сравнении с прошлым учебным годом	По ступеням обучения
Всего	**17**	**350**	-4	**350**
I классов	2	36	+10	122
II классов	1	20	-7	
III классов	1	27	- 11	
IV классов	2	38	-9	
V классов	2	39	+14	170
VI классов	1	26	-13	
VII классов	2	43	+10	
VIII классов	2	35	0	
IX классов	2	35	-3	
X классов	1	21	-4	48
XI классов	1	27	+6	

Численность и состав воспитанников

По параллелям	Классов	чел.	Динамика в сравнении с прошлым учебным годом	По ступеням обучения
Всего	**2**	**36**		**36**

Образовательная деятельность учреждения

Основные проблемы, подлежащие решению в текущем учебном году:	1. Дать качественное образование выпускникам, чтобы показатели соответствовали результатам качества образования. 2. Соответствие итоговых отметок результатам ЕГЭ и ГИА. 3. Реализация ФГОС НОО в 1 – 3-х классах, введение ФГОС ООО в 5-х классах. 4. Приведение материально-технической и санитарно-гигиенической базы школы в соответствие с новыми требованиями СанПин. 5. Подготовка школы и оценка её готовности к вступлению в ФГОС в 10-х классах в 2014 году. 6.

Цель на период действия образовательной программы 2013-2014 учебного года:	✓ **Обеспечение выполнения требований стандарта общего образования.** – **Целевые ориентиры:** обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; – становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности, неповторимости; - обеспечение устойчивого развития школы в условиях модернизации российского образования, - функционирование благоприятной образовательной среды для раскрытия способностей каждого обучающегося; - обеспечение эффективного функционирования здоровьесберегающего образовательного пространства, - обеспечение качества, доступности и эффективности основного общего образования, ✓ подготовка выпускников освоивших общеобразовательные программы основного общего образования, умеющих ориентироваться в современном высокотехнологичном конкурентном мире.
Задачи на период действия программы:	– обеспечение соответствия основной образовательной программы требованиям Стандарта; – обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования; – обеспечение доступности получения качественного основного общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья; – установление требований к воспитанию и социализации обучающихся как части образовательной программы и соответствующему усилению воспитательного потенциала школы, обеспечению индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося, формированию образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, созданию необходимых условий для её самореализации; – обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников; – взаимодействие образовательного учреждения при реализации основной образовательной программы с социальными партнёрами; – выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, их профессиональных склонностей через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно полезной деятельности с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей; – организация интеллектуальных и творческих соревнований, конкурсов различной направленности, предметных олимпиад, научно-технического и

прикладного творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;

– участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;

– развитие волонтёрского движения;

– совершенствование работы подростковых общественных организаций, школьного самоуправления;

– включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды (населённого пункта, района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;

– социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничестве с базовыми предприятиями, учреждениями профессионального образования, центрами профессиональной работы;

– сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности;

- повышение профессиональной компетентности учителей с учетом современного понимания качества образования: внедрение современных педагогических технологий, расширение опыта эффективной проектной деятельности;

- формирование и развитие у обучающихся универсальных учебных действий, компетенций и мотивации, необходимых для непрерывного образования;

- создание условий для реализации воспитательной системы в школе, содействие повышению роли семьи в воспитании детей;

- сочетание традиций школы с изменяющимися требованиями государства и общества к содержанию и качеству образования;

- использование информационных технологий в управлении образовательным процессом;

- совершенствование материально-технической базы школы;

развитие системы дополнительных платных образовательных услуг.

Содержание и формы образования:

Формы получения образования:

формы	обучающихся
Очное обучение	345
Экстернат	0
Обучение на дому	5
Дистанционное обучение	0
Обучение по индивидуальным образовательным программам	6
Обучение по программам дополнительного образования	
Обучение по программам дошкольного образования и подготовки к школе	44
Обучение в коррекционных классах	0

Предпрофильная подготовка и профильное обучение:

программы		количество обучающихся
Количество обучающихся по программам предпрофильной подготовки:		35
Количество обучающихся по программам профильного обучения (всего), в том числе:		48
	Физико-химический	6
	Социально-экономический	24
	Химико-биологический	12
	Индивидуальные учебные планы	6

Иностранные языки в школе:

	Количество ин. языков	Наименование	обучающихся
Обязательное изучение	2	Английский язык	252 чел.
		Немецкий язык	98 чел.

Воспитательная деятельность в учреждении:

Кружки и секции школы :

1. Баскетбол
2. ОФП
3. Баскетбол
4. Баскетбол
5. Оздоровительный туризм

Итого: 5 спортивных секций

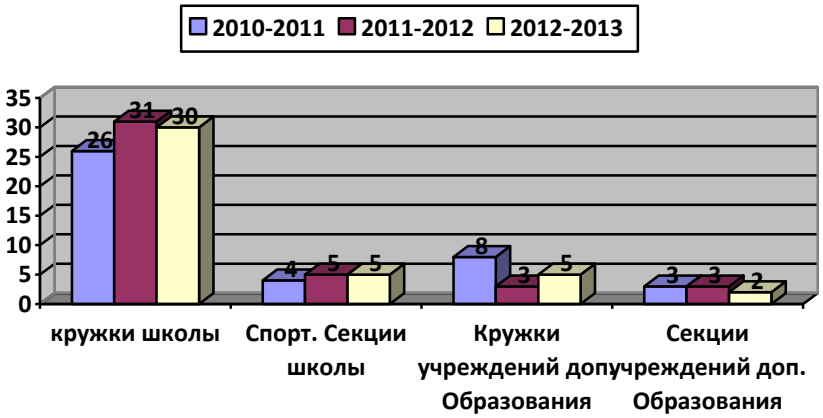
1. Кружок ИЗО
2. «Я хочу танцевать»
3. Клуб любителей литературы
4. «Авторская кукла»
5. Юный математик
6. Юный математик
7. Ин. Яз «Веселый английский»
8. Кружок «Юные знатоки английского языка»
9. Давайте учить английский
10. Шахматный кружок
11. Юный программист
12. Клуб НОУ
13. Географический
14. Юный математик
15. Клуб «Отечество»
16. Краеведческий клуб
17. Юные краеведы

18. Юный патриот
19. Комитет по защите прав участников образовательного процесса
20. Клуб юных Защитников правопорядка
21. Клуб «Эколог»
22. Клуб ЮИД
23. Клуб юных пожарников
24. Юный столяр
25. Клуб «Репортер»
26. Клуб «Волонтер»
27. Основы православной культуры
28. Социальное проектирование

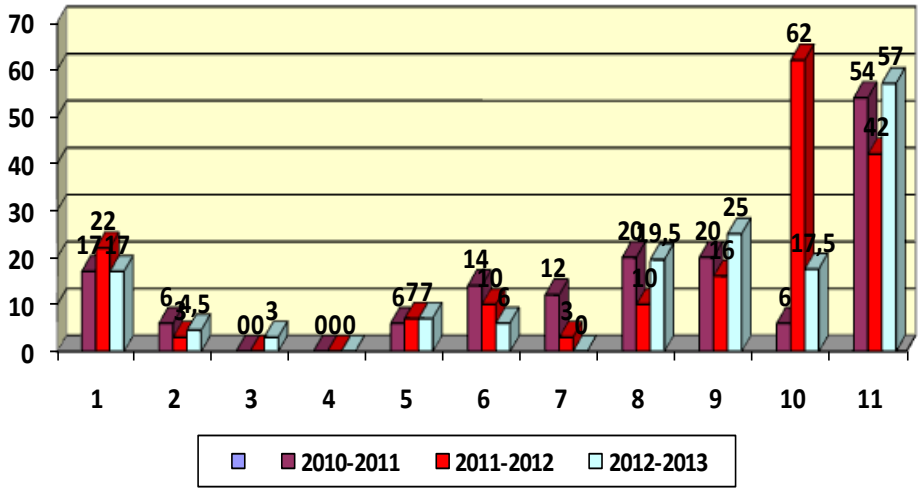
Кружки и секции учреждений дополнительного образования:

1. Спортивная секция по баскетболу (ДЮСШ)
2. Туристический кружок (СЮТ)
3. Спортивная секция «Каратэ» (ДЮСШ)
4. Греко-римская борьба (ДЮСШ)
5. Кружок «Юный овощевод» (СЮН)
6. Фантазия и образ (ЦДТ)

Сравнение количества кружков , секций школы и кружков, секций учреждений дополнительного образования за последние три года



% детей от общего количества школьников посещающих кружки и секции по различным направлениям за последние три года



1. Спортивные секции 2.Хореографические, 3. Вокальный,4. Театральный, 5. Правовой, 6. Декоративно-приклад., 7. Технические, 8. Туристические, 9. Экологическое, 10. Предметные, 11. Другие.

Сравнительный анализ занятости детей за последние три года.

№	Виды воспитательной деятельности	Охват детей в них			Количество детей из неблагополучных семей			Количество детей из, состоящих на учете в ОДН			Количество детей из, состоящих на внутришкол. учете		
		2010-2011	2011-2012	2012-2013	2010-2011 (из3)	2011-2012	2012-2013	2010-2011 (из 3)	2011-2012 (из 5)	2012-2013	20010-2011 (из 5)	2011-2012 (из 6)	2012-2013
1	Спортивные секции учреждений доп. образования на базе школы	18	37	28									
	Школьные секции	113	50	62									
2	Кружки учреждений доп. образования на базе школы	129	71	72									
3	Кружки, организованные в школе	247	277	273	2		6	3	4	6	5	5	2
4	Клубы, организованные в школе	93	129	125									
5	Клубы организованные в городе	2	3	5									
6	Учреждения доп. образ. города	223	96	98						1			
	Итого в школе (% от общ.. кол..уч).	313 80%	298 81%	299 84%							5	5	
	Итого вне школы (% от общ.. кол..уч).	134 34%	123 33%	122 34%									

Поставленные задачи на прошедший учебный год достигнуты, занятость учащихся в кружках и секциях увеличилась. В следующем учебном году необходимо сохранить или увеличить количество кружков в школе и повысить посещаемость учащимися кружков, секций до 85%, необходимо усилить контроль за ведением занятий и посещаемостью кружков и клубов, контролировать их работу раз в четверть, проводить диагностику удовлетворенности учащихся существующими кружками и секциями по окончанию первого полугодия, повысить результативность посещения кружков и секций с этой целью учесть опыт 2012-2013 уч. года предложить руководителям кружков и секций определить самим форму предоставления достижений учащихся на «Фестивале творчества», который организовать в конце учебного года.

Клуб НОУ

В этом учебном году под руководством Рожковой О.А. продолжил работу клуб «Научное

общество учащихся», целью которого является создание условий для самоопределения учащихся, их самореализации, выявление наиболее одаренных учащихся в разных областях науки и развитие их творческих способностей, формирование творческой разносторонне развитой личности, ориентация учащихся на познание как ценность.

Работа клуба направлена на создание творческой образовательной среды для педагогов и учеников, а также поддержки научно-исследовательской работы в школе.

Научное общество учащихся (НОУ) – добровольное объединение школьников, которые стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления, интеллектуальной инициативе, самостоятельности, аналитическому подходу к собственной деятельности, приобретению умений и навыков исследовательской работы. Именно для таких ребят научное общество является надежной опорой и средством самоутверждения.

Организация научно-исследовательской деятельности учащихся - это составная часть обучения, воспитания школьников. НОУ позволяет учащимся попробовать свои силы в научно-исследовательской деятельности, раскрыть свой талант и раньше найти себя, сформироваться свободными личностями, на практике почувствовать демократические взаимоотношения. Членами НОУ являются учащиеся 7-11 классов.

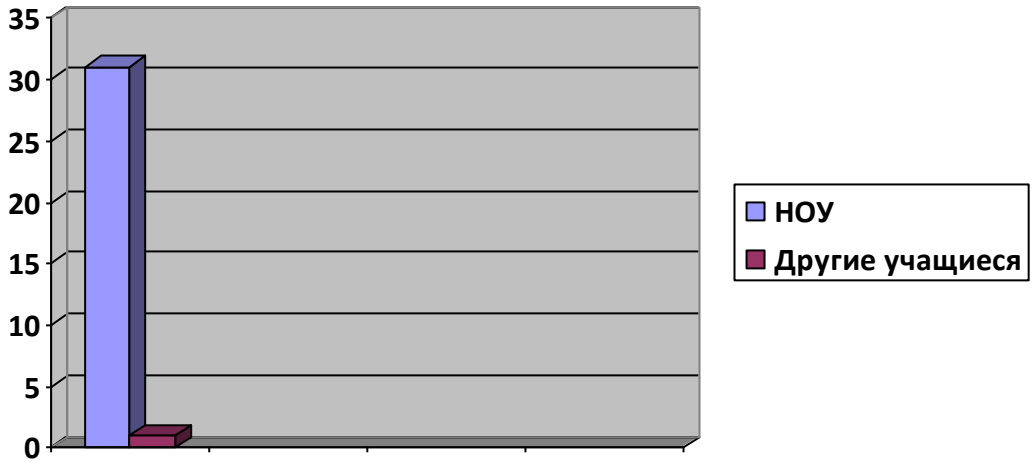
Анализ деятельности НОУ показал, что заметно увеличился интерес к исследовательской деятельности у учащихся среднего звена, а именно 8 А классе. Однако некоторые работы имели реферативный характер, хотя и послужили важным шагом в приобретении опыта исследования.

Мониторинг участия участников НОУ в школьных олимпиадах.

	1 место		2 место		3 место		итого	
	кол-во	%	кол-во		кол-во	%	кол-во	%
НОУ	19	61,3%	14	58,3%	13	56,5%	46	100%
Другие учащиеся	12	38,7%	10	41,7%	10	43,5%	32	35%

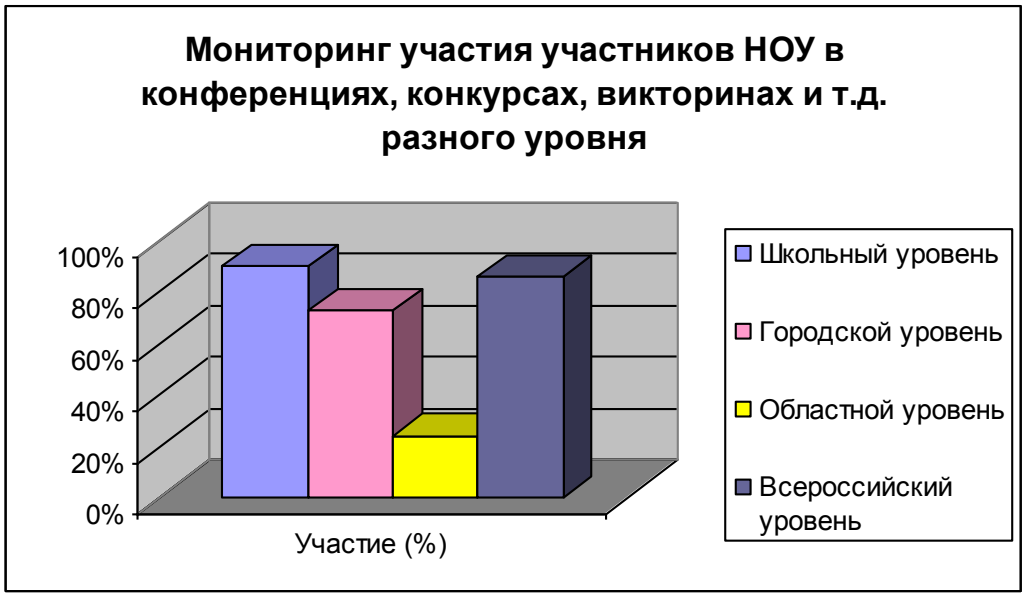
Мониторинг участия участников НОУ в городских олимпиадах естественно-математического и гуманитарного циклов и олимпиад других видов.

Участие (%)	НОУ	Другие учащиеся
	31%	1%



Мониторинг участия участников НОУ в конференция, конкурсах, викторинах и т.д. разного уровня.

	Школьный уровень	Городской уровень	Областной уровень	Всероссийский уровень
Участие (%)	90%	73%	24%	86%

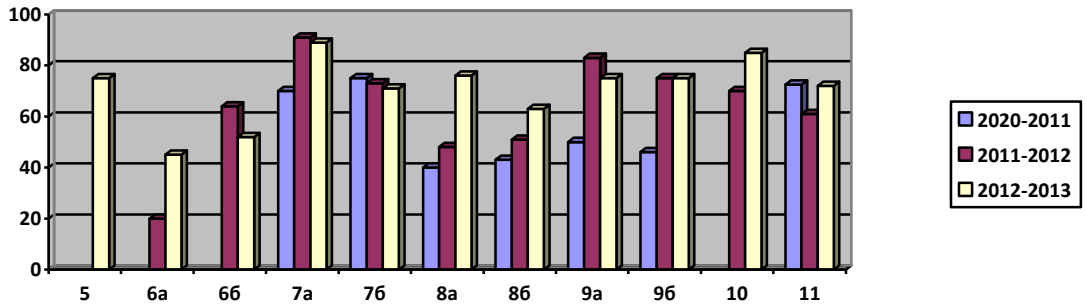


Таким образом, все намеченные направления деятельности в работе НОУ на этот год были успешно реализованы.

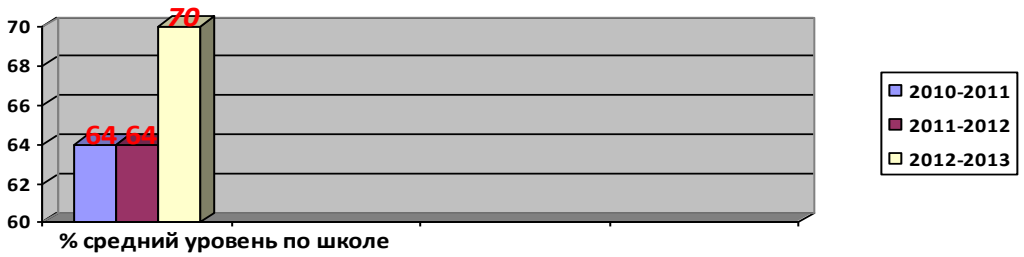
В 2013-2014 учебном году необходимо:

- ✓ усовершенствовать систему занятий с участниками НОУ с привлечением психологов и педагогов школы, а также преподавателей ВУЗов;
- ✓ продолжить работу по организации сотрудничества с ЦПК и ВУЗами по олимпиадным тренингам;
- ✓ разработать систему подготовки к предметным олимпиадам в рамках школы силами школьных педагогов;
- ✓ пересмотреть состав НОУ;
- ✓ разработать внеурочные мероприятия по предметам для участников НОУ в рамках школы;
- ✓ создать сайт НОУ;
- ✓ продолжить работу по привлечению учащихся к проектной и исследовательской деятельности.
- ✓ активизировать участие в интернет- конкурсах,
- ✓ начать работу над созданием электронной энциклопедии
- ✓ следить за памятными датами России.
- ✓ создать базу исследовательских работ

Уровень сформированности классных коллективов за последние три года (2011-2012, 2012-2013)



Средний уровень по школе сформированности классных коллективов



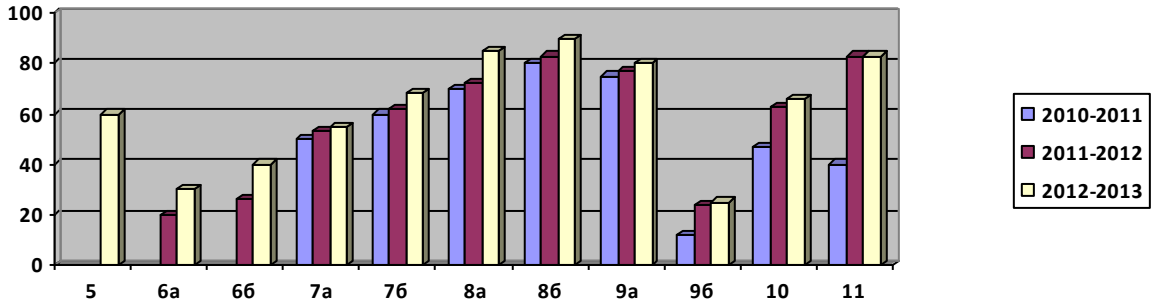
Сформированность коммуникативного потенциала личности:

- Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

класс	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10		11	5	
2010-2011			50	60	70	80	75	12	55	40	40		**57**
2011-2012	20	26	53	62	72	83	77	24	66	60	83		**60**
2012-2013	30	40	55	68	85	90	80	25	66		83	60	**62**

Уровень сформированности по классам коммуникативных склонностей учащихся

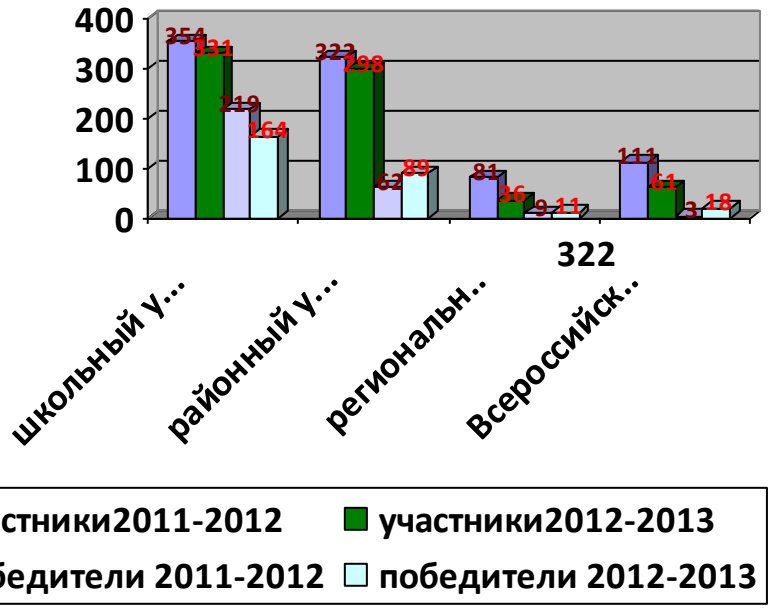
за 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 уч. годы.



Удовлетворенность учащихся жизнедеятельностью в школе

Удовлетворенность учащихся жизнедеятельностью в школе - Методика А.А. Андреева "Изучение удовлетворенности учащегося и родителей школьной жизнью" - Методики "Наши отношения", "Психологическая атмосфера в коллективе" - Отношение учащихся к классному руководителю	5	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10		11	Ср.
2010-2011				90	85	64	79	85	80	65	69	84,5	**80**
2011-2012		64	47	74	90	86	83	98	80	74	91	83	**81**
2012-2013	98	90	50	98	87	95	88	90	66	87		83	**85**

Количество участников и победителей в творческих конкурсах в 2012-2013 уч. году.



В **районных** творческих конкурсах и мероприятиях различной направленности, приняли участие 298 (в прошлом году 322) человека из них. 89 (в прошлом году 62)- победители. (см. приложение №2).

- ✓ Выставка прикладного творчества, посвященная Дню города: Каратышева А. – грамота за яркое воплощение символа
- ✓ Краеведческая викторина посв. 200-летию войны 1812 года- грамота за активное участие
- ✓ Фотоконкурс "Лето каникулы, я познаю мир",- сертификаты
- ✓ Фотоконкурс "Весны приметы"
- ✓ Районный этап заочного областного конкурса «Зеркало природы»: грамоты за творческий поиск- Щербакова К., Килымнык К.
- ✓ Конкурсс социальных плакатов"Нет алкоголю и наркотикам-2012": Диплом 1 степени Прохорова М.

- ✓ Фестиваль "Рождественские встречи"- танцевальный коллектив грамота за 2 место
- ✓ К-с "Безопасное колесо»: грамота за активное участие
- ✓ Конкурс фотографических работ "Зима родного города вокруг нас»: Танонина К.-3 место, Гусев М. – 1место, Клишина София- 3 место, Мочалин В.-2 место, Малюгин С.-2 место, Кондрашова Я.- 2 место, 18 человек- сертификаты
- ✓ Конкурс детского творчества "Дары осени: Диплом победителя – Марков А., грамоты-9 человек, сертификат-1
- ✓ К-с "Живая классика"
- ✓ Районный конкурс компьютерной графики и анимации «Тайны Вселенной – 2013»: 2 сертификата участника(Салычев А., Правдивцев Ф.)
- ✓ Краеведческая викторина посв. 200-летию войны 1812 года: команда школы- грамота за 3 место
- ✓ Городская краеведческая викторина учащихся, посвященная 1150-летию славянской письменности: команда школы –грамота за 1 место
- ✓ Конкурс детского творчества по противопожарной тематике "Пожарный доброволец: вчера, сегодня, завтра!»: Махонов М.-2 место, Дегальцов Артем-2 место в номинации «Художественное творчество», Гришина Ю. – 2 место в подноминации кроссворд, 5учащихся- сертификаты.
- ✓ Конкурс рисунков "Моя родина»
- ✓ Гражданско-патриотическая акция РДПО "Радуга"Жива Память, живы мы!»: Власов А., Никифоров С. Диплом победителей в номинации «Женщины – ветераны в годину войны»
- ✓ Турнир смекалистых «Всезнайка -2012» сертификат участия
- ✓ Районный этап областного конкурса «Доброволец года-2012»: Власов А.- победитель
- ✓ Конкурс – акция "Времен связующая нить» : Грамота победителя –Власов А., 11 сертификатов
- ✓ Конкурс эссе для помощников Уполномоченнного по защите прав участников образовательного процесса»: призер Чернушкина Светлана
- ✓ Конкурс детского творчества "Бумага плюс": Коныгина -3 место, Невзоров Н. -2 место, Малышева В. -1 место, 6б класс- 3 место, Махонов М.- 3 место, Храмова М. – 3 место, Шулаев А.- 1 место, Голобоков К. – 2 место, Тимошин Д.- 2 место, Арефьева К.-2 место, Шулаев А., Глубокова А. – 3 место, 7 сертификатов.
- ✓ Городской заочный конкурс стихов "В мире профессий" сертификат участия
- ✓ Конкурс "Я рисую алфавит»
- ✓ Конкурс электронных презентаций "Герои Сталинградской битвы- уроженцы Саратовской земли» : 2 место - Гришина Юля, 3 место - Захаров М., Глубокова А.- призер в номинации
- ✓ Конкурс реализованных ученических проектов «Я- исследователь": диплом 2 степени- Терентьев А., 7 чел- сертификаты
- ✓ К-с исследовательских проектов "Историческая тема в искусстве и Музыке. Отечественная война 1812 года» - грамота за яркое отражение темы (4 чел.)
- ✓ К-с рисунков "Моя мама пешеход и водитель"- 4 сертификата
- ✓ Фестиваль детс. Творчества "Славься Отчество наше свободное» посвящ. 200- летию Отечественной войны 1812 года – Победители 1 место
- ✓ Конкурс новогодних игрушек "Зимние фантазии"- школа победитель в номинации «Многообразие представленных игрушек»(Пантелеев Д., Танонина К.,Голобоков К., Сафаргалиев Д, Айдарова А- победители в номинациях)
- ✓ К-с Чтецов – декламаторов «Краса России, поэзией воспета»: Коробейников О. -диплом 2 степени, 1 сертификат
- ✓ К-с постеров "Подари улыбку другу" сертификаты 2 человека
- ✓ К-с рис. по продвижению позитивного образа инвалидов: 6 сертификатов
- ✓ К-с рисунков "Да были схватки боевые" 7-8 кл.- грамота победителя Остапенко А.,2 чел. - сертификаты участия
- ✓ к-с детских рисунков "В мире профессий" на тему «Кем хочу стать»- Телкова М.

сертификат участия

- ✓ к-с детских стихов "В мире профессий"в номинации «Профессии моих родителей»: грамота за участие
- ✓ Интелектуально-личностный марафон "Твои возможности- 3 место команда
- ✓ Лучший отряд ЮЗП: победители в номинации «Боевые приемы борьбы»
- ✓ Фестиваль Патриотической Песни «Во славу великой победы!»: Шулепина Любовь-диплом
- ✓ 18-ая районная экологическая научно-практич.конференция, посв. 95-летию юннатского движения в России: Диплом 1 степени – Лемзина А.
- ✓ Конкурс «Разговор о правильном питании»: 13 призеров, 13 сертификатов участия
- ✓ Лучший ученический класс, грамота участника конкурса 6б класс
- ✓ Городское ориентирование "Старый город"
- ✓ К-с чтецов «Отечества Великие сыны»
- ✓ К-с сценических программ « Мы- настоящие! Мы будущее!» посв. празднованию 10-летия РДПО РАДУГА- Диплом победителя -5 человек)

На <u>региональном уровне</u> - 36 фактов участия в творческих конкурсах (в прошлом году 81) из них 11 победителей (в прошлом году 13)

- ✓ К-С "Разговор о Правильном Питании» Лауреаты: Танонина К., Хачатрян А., Клишин И.,Черемухин Д.,Салычев А., Победители: Килымнык К.-1 место, Голобоков К.- 3 место, Бессмольная А. 2 место
- ✓ Лучший ученик 2012- 2013 года: Терентьев Антон, Лемзина Алина, Власов Артем
- ✓ 19-ая областная научно-практическая экологическая конференция учащихся, посвященная Году охраны окружающей среды: Лемзина А., Родионова А. - Диплом 3 степени
- ✓ Региональный открытый конкурс по духовым инструментам "Зимние фанфары»: Ускова Ю. - Диплом 1 степени
- ✓ Региональный конкурс рисунков "Родной природы уголок": Диплом 3 степени – Ермаков Н., Павлов Р.- грамота.

На **<u>Всероссийском и международном</u>** уровне приняли участие в конкурсах 61 человек среди которых 20 победителей

- ✓ Международный фестиваль в Болгрии «Звезды Камчии»: Пузицкий А. – обладатель золотой медали, и **диплома 1 степени** в номинации «Волшебный музыкант Камчии».
- ✓ Сетевая межрегиональная викторина на английском языке "MAU DAU": **1 призер**-Глубокова А., 3 лауреата: Афанасьев Д., Ревин И., Храмова М.
- ✓ Межрегион. конкурс электрон. Презентаций "Женская литература: от векаXIX к веку XXI»: Клишина София- **диплом 3 степени**
- ✓ Всероссийский конкурс «КИТ»- 42 участника
- ✓ Международная конференция по итогам научно-исследовательской и производственной работы студентов: Лемзина А., Родионова А. участники
- ✓ Международный детский конкурс по лингвострановедению « European Union Origin»: Максимов Игорь –**диплом 3 степени**, Черемухин Данил – **диплом 3 степени**
- ✓ Международный конкурс по лингвострановедению» Life in Britain»: 8 человек, Родионова А. -**диплом 1 степени**, Максимов Игорь - **диплом 3 степени**, 6 чел. - лауреаты
- ✓ «Британский бульдог»-92 чел участники
- ✓ «Золотое руно»: 90 участников,Максим – **1 место в России**, Жданова Надежда – **1 место в России**
- ✓ Танцевальный конкурс Open World: Тимошин Д. - Грамота за **1 место**, 2 сертификата участия
- ✓ К-с чтецов Живая классика"
- ✓ Всероссийский конкурс видеороликов проектов- презентаций к изд. Просвещение «Я умею, я могу» - 28 участников
- ✓ Конкурс фотографий "Мой урок иностранного языка": 28 участников

- ✓ Международная олимпиада по истории России на английском языке : Храмова М.- **диплом 1 степени**, Ревин И. – **диплом 1** степени, Костикин Максим – **диплом 1** степени,Афанасьев Дмитрий – **диплом 1** степени, Воробьева Ксения – **диплом 1** степени, Глубокова Алена – диплом **1 степени**, Килымнык Е. – диплом **1 степени**, Егорова К.- диплом **2 степени**,
- ✓ Конкурс детского творчества «Человек и природа»
- ✓ Международный детский юношеский конкурс "Волга в сердце впадает в мое": Шевцов Р. –**диплом 3** степени, 2 участника.
- ✓ III международный фестиваль-конкурс детского и юношеского творчества "Звездный дождь"- Килымнык К.- **диплом 1 степени**
- ✓ Международный интернет-конкурс "Безумству храбрых поем мы славу» (диплом участника- Клишина София

В этом году исследовался уровень сформированности творческого потенциала учащихся школы по методике М.И. Рожковой «Уровень творческой активности учащихся» (см. приложение), который составил по школе **68** %, что соответствует среднему уровню. По сравнению с прошлым годом отмечается повышение. Самый низкий показатель в 2012-2013 уч. году был в 6а классе - 25 % кл. рук. Килымнык О.В., однако следует отметить работу классного руководителя , так как данный уровень повысился по сравнению с прошлым годом почти в 2 раза

Таблица Сформированность творческого потенциала личности учащегося 5-11 классов

Сформированность творческого потенциала - **Методика диагностики уровня творческой активности учащихся. М.И. Рожкова**	**5**	**6а**	**6б**	**7а**	**7б**	**8а**	**8б**	**9а**	**9б**	**10**		**11**	**Ср.**
2010-2011				85	75	40	65	55	44	90	25	67,5	**65**
2011-2012		12	45	90	80	50	70	64	44	88	32	90	**63**
2012-2013	70	25	45	88	78	60	75	60	64	90		90	**68**

Сформированность творческого потенциала личности учащегося 1-4 классов на низком уровне развития в 4а. Средний балл развития данного потенциала среди учащихся 1-4 классов составил **36,5, что соответствует уровню ниже среднего.**

Сформированность творческого потенциала учащихся 1-4 классов.

Сформированность творческого потенциала:	1	2	3а	3б	4а	4б	СР.
2012-2013	40	30	50	40	29	30	**36,5**

В следующем году необходимо сохранить и повысить уровень участия учащихся классов в творческих конкурсах, для этого необходимо вовлекать большее количество учащихся к участию в конкурсах.

В **предметных** школьных конкурсах приняли участие 107 человека (в 2011-2012 уч. году -53 чел.), из них призовые места получили 38 человек.(в прошлом году -17)

Количество участников и победителей в интеллектуальных конкурсах в 2012-2013 уч. году

На муниципальном уровне в предметных конкурсах и олимпиадах приняли участие – 48человек (в 2011-2012уч. году - 72 человека) из них 15 победителей (в 2011-2012 уч году -16 победителей).

- ✓ Диплом победителя муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников: - по физике (Коробейников О, 8 кл,-2 место, призер Клишина София)
- ✓ Моя физика (1 место Шулепина, 2 место Никифоров, 2 место – Вьюрков, 3 место – Терентьев)
- ✓ Интелектуально-личностной марафон «Твои возможности»: команда-3 место
- ✓ муниципальный этап Всероссийской олимпиады по английскому языку (Максимов-3 место, Черемухин – 3 место).
- ✓ Конкурс ученических проектов «Я – исследователь»: Диплом II степени Терентьев А.
- ✓ Олимпиада «Ученик 21 века» - Танонина 3 место, Арефьева 1 место, Ефанов – призер
- ✓ Олимпиада среди учащихся 4 классов (Танонина – 1 место, Арефьева- призер)
- ✓ Игровой конкурс по английскому языку "British Bulldog" - призер Устраханова
- ✓ Научно-практическая конференция школьников "Юные лидеры образования" -, Лемзина А. – диплом 3 степени
- ✓ V олимпиада по изобразительному искусству - грамота управления образования за высокие показатели- Устраханова ,5 класс
- ✓ Мудрец 2012
- ✓ Конкурс «Всезнайка»: Призер –Устраханова М.
- ✓ VI районная олимпиада по ОБЖ - 3 место) Немкин А. 11кл. победа в личном зачете.

На региональном уровне приняли участие 47 человек (в 2011-2012 уч. году - 47 человек), из них победители 3 человека (в 2011-2012 уч. году – 4 человека),

- ✓ Олимпиада по англ яз. "mau deu") 1место –Вислов, 2 место – Егорова, 1 место - Килымнык Е.)
- ✓ Всероссийский игровой конкурс по английскому языку "British Bulldog 2 место Тепанян
- ✓ На международном и всероссийском уровне приняли участие 214 человек (в 2011-

2012уч. году - 177чел.), из них победители 10 человек (в 2011-2012 уч. году- 6 победителей)
.

- ✓ Кенгуру
- ✓ Золотое руно
- ✓ Русский медвежонок
- ✓ КИТ
- ✓ British Buldog
- ✓ Молодежный филологический чемпионат
- ✓ Олимпиада центра поддержки талантливой молодежи
- ✓ Межмуниципальная Интернет-олимпиада по физической культуре
- ✓ Олимпус история и обществознание
- ✓ Олимпус Олимпиада по русскому языку ,
- ✓ Олимпус биология, химия
- ✓ Олимпиада по математике
- ✓ Олимпрус Англ. яз, нем
- ✓ Межрегион. Тестир. англ. Яз.
- ✓ Международная олимпиада по истории на англ. Языке (1 место: Храмова, Глубокова, Ревин, Афанасьев, Костикин , Килымнык, , Воробьева,2 место- Егорова)
- ✓ Международная олимпиада по английской грамматике
- ✓ Дистанционная Вероссийская олимпиада по нем. Яз. "Инфоурок" (Петров Денис 1 место, Аленькин Дмитрий 1 место)
- ✓ Экзамен по немец. языку

Сформированность познавательного потенциала на низком уровне развития по-прежнему в **6а** классе кл. рук. Килымнык О.В. сформированность познавательного потенциала на высоком уровне в 7а классе кл. рук. Добрынина О.В. - 87%. Средний балл развития данного потенциала по школе составил **49%** (в 2011-2012 уч. году -**51%)** - это средний уровень, однако отмечается его понижение (см. таб.№8).

Сформированность познавательного потенциала личности учащихся 5-11 классов за 2012-2013 учебный год.

Как видно из таблицы рост отмечается в 6б, 8б,9а9б классах, и падение отмечается в 7б, 10,

-Школьный тес умственного развития	**5**	**6а**	**6б**	**7а**	**7б**	**8а**	**8б**	**9а**	**9б**	**10**		**11**	**Ср.**
2010-2011 уч. год				40	20	55	30	70	25	40	20	41	**48**
2011-2012 уч. го		25	33	87	50	42	29	73	30	75	62	39	**51**
2012-2013	55	25	35	87	48	42	35	75	37	55		40	**49**

кл. рук. Борщева И.Н., Рожкова О.А..

Сформированность познавательного потенциала учащихся 1-4 классов: 41 , что соответствует чуть ниже среднего показателя. Низкий уровень познавательного потенциала во 2 классе, кл рук. Гришина О.В. следует обратить на это внимание

Сформированность познавательного потенциала личности учащегося1-4 классов

Сформированность познавательного потенциала личности учащихсяся 1-4 классов	**1**	**2**	**3а**	**3б**	**4а**	**4б**	**Об**
2012-2013 уч. год	40	29	50	40	47	40	**41**

Положительным результатом является повышение активности участия учащихся в

конкурсах различного уровня и направлений по сравнению с 2011-2012 уч. годом, эффективность участия также повысилась. Возрос приоритет предметных конкурсов, во внеурочной деятельности ребята отдают предпочтения предметным кружкам и занятиям. Необходимо сохранить и увеличить уровень и результативность участия учащихся в конкурсах, с этой целью рекомендовать предметным методическим объединениям обсудить данный вопрос на своих заседаниях и предложить конкурсы, различной направленности на школьном уровне.

В этом году исследовался **уровень сформированности эстетического потенциала учащихся** по – Методике Торренса, по школе составил- **58,4** %, что соответствует среднему уровню по школе. (См. приложение №3). Уровень сформированности эстетического потенциала учащихся начальной школы **33,7** %, что соответствует уровню выше среднего. Следует отметить, что по школе уровень сформированности эстетического потенциала по прежнему на недостаточно высоком уровне. Самый высокий уровень в 7а классе- 78 %, кл. рук. Добрынина О.В., Самый низкий уровень развития эстетического потенциала 9б классах – 25 %, кл. рук. Полянская Н.Е..

Сформированность эстетического потенциала учащегося на низком уровне развития в 9б, 6а, 6б, 8а классах, на высоком уровне развития в **7а, 7б, 8б,10, 11** классах. Средний балл развития данного потенциала по школе составил **59%** - это средний уровень.

Таблица №10

Сформированность эстетического потенциала учащегося 5-11 классов

Сформированность эстетического потенциала учащегося: - **Методика Торренса**	**6а**	**6б**	**7а**	**7б**	**8а**	**8б**	**9а**	**9б**	**10**		**11**	**5**	**Ср.%**
2010-2011			75	60	30	70	60	20	70	35	67		**59**
2011-2012	30	30	78	63	40	76	55	60	70	64	76		**59**
2012-2013	45	33	78	63	40	79	60	25	73		76	70	**58,4**

Сформированность художественно-эстетического потенциала личности учащихся 1-4 классов на среднем уровне развития в **2, 4а, 4б** классах. Средний балл развития данного потенциала по школе составил 33,7 баллов - это ниже среднего.

Сформированность художественно-эстетического потенциала личности:	2	3а	3б	4а	4б	1	СР.	Ср%
2010-2011 уч. год		1,2	1,4	1,6	2		**1,9**	**63**
2011-2012 уч. год	1,5	2,1	1,2	1,8	2		**1,8**	**60**
2012-2013 уч. год	43	20	25	45	40	29		**33,7**

Главными направлениями работы по формированию **ответственного отношения к здоровью** являются формирование у учащихся общественно и личностно значимой системы ценностей здоровья через пропаганду здорового образа жизни, оптимизацию

системы физкультурно-массовых мероприятий, включение в них помимо спортивного соревновательного компонента основ здорового образа жизни. В реализацию этих направлений большой вклад вносят досуговые мероприятия. Традиционно в этом году проводились Дни здоровья в которых приняли участие 354 человек, спортивный – конкурс «А ну-ка парни» посвященный 23 февраля, спортивный - конкурс «А ну-ка девушки!» посвященный 8 марта, «Веселые старты» (3 «а», 3 «б») - 31чел., «Веселые старты» (4 «а», 4 «б») - 30чел., «Веселые старты» (2 кл.) - 24чел.).

Состоялась школьная спартакиада, которая проводилась с целью популяризации физических упражнений, ЗОЖ, спортивных игр, привлечения обучающихся к самостоятельным занятиям, сплочения спортивного коллектива класса, привлечения в спортивную жизнь школы.

Проведенный мониторинг здоровья, в котором принимали участие с 1 по 11 классы, показал, что состояние здоровья учащихся по сравнению с предыдущим учебным годом улучшилось

Соревнования проводились согласно плану спортивно-массовых мероприятий, утвержденные директором школы. Положения разрабатывались отдельно по каждому виду спорта учителями физкультуры и спортивным советом школы. Результаты заносились в сводную таблицу спартакиады. Руководство осуществлялось учителями физкультуры и спортивным советом школы. Непосредственное проведение соревнований возлагалось на судейскую коллегию из учащихся, отнесенных в специальную медицинскую группу, временно освобожденных детей от занятий физической культуры. Спартакиада проводилась с января по апрель. В соревнованиях принимали участие с 5-11 классы.Спартакиада проводилась по 5 видам:

-мини-футбол (70 чел)
-баскетбол (121 чел)
-волейбол (64 чел)
-пионербол (40 чел)
-дартс (55 чел)

Победители определялись отдельно в каждой возрастной группе, по наибольшему количеству очков. (См. приложение 4)

Ребята нашей школы приняли участие в **25** видах городских и районных соревнованиях это меньше, чем в прошлом учебном году (33 видов) по различным видам спорта . Всего приняло участие в таких соревнованиях 80 чел. Что меньше по сравнению с прошлым годом на 17 чел.(97 чел.) . Что составляет **23%** от общего количества учащихся школы , это меньше чем в 2011-2012 уч. году на 3 % - 26 %. Ребята завоевали **19** грамот (в прошлом году-16) что выше уровня прошлого года.

Общее кол-во грамот по местам в 2011-2012	**Общее кол-во грамот по местам в 2012-2013**
1 место – **7**	1 место – 5
2 место – 6	2 место – 7
3 место – 3	3 место – 7

С целью обеспечения сохранения здоровья детей в различных ситуациях были проведены профилактическая операция «Внимание, дети!», «Месячники безопасности детей» и «Месячник гражданской защиты» , обеспечения пожарной безопасности детей в общеобразовательных учреждениях, в рамках которых были проведены: инструктажи по ГО и ЧС, разработаны маршруты»Дом-школа-дом»,просмотрены фильмы по пожарной безопасности и «Терроризм угроза общества», оформлены стенды: по противопожарной безопасности» «Юный пожарный», «ЮИД», «Безопасность на дорогах». Проведены мероприятия: Игра – путешествие – «Сохрани себе жизнь сам» в 1-4 классах, Брейн-ринг «Пожарная безопасность» в 7-8 классах, Викторина «Светофор» по ПДД и пожарной безопасности в 5-6 классах, конкурс детских рисунков «Знай правила движения как таблицу умножения» среди 1-4 классов. Игра – путешествие “День ГО ЧС” в которой приняли участие учащиеся 2-11 классов, встречи со спасателями.

В течение учебного 2012-2013 учебного года велась работа по профилактике вредных привычек и пропаганде здорового образа жизни. С 5 – 14 декабря при взаимодействии с социально-психологической службой школы, УВД города, объединения «Молодежь+», медицинского училища была проведена неделя профилактики, в рамках которой состоялись: классные часы по профилактике табакокурения, алкоголизма и наркомании, конкурсы плакатов и рисунков, а в младшем звене: Веселые старты, экскурсии, беседы, конкурсы рисунков и плакатов. В рамках недели профилактики проводились профилактические беседы и мероприятия о вреде ПАВ с учащимися 5-11 классов, а так же в 10,11 классах были проведены педагогом-психологом Телелюхиной Н.П.несколько занятий по программе « ВИЧ/СПИД- Полезная прививка», в 8-х классах показан кинофильм «Дневник Насти» с последующим обсуждением, во всех классах состоялись классные часы по программе профилактики ПАВ, перед ребятами начальных классов выступил «Театр Здоровья» под руководством Сусиковой Е.А., в 1-4 классах были проведены «Веселые старты». Для ребят 5-7 классов силами комитета по правам участников образовательного процесса состоялся круглый стол «Права несовершеннолетних детей: кто и как их защищает», совместно с социальным педагогом Сусиковой Д.С.и инспектором ОДН состоялся круглый стол: «Возраст ответственности» с учащимися 5-8 классов, среди учащихся 9-11 классов был проведен круглый стол по профилактике ПАВ, с учащимися 6-8 классов была организована встреча со студентами медицинского училища, которые провели мероприятие по сохранению своего здоровья. Волонтерами школы из 10,11, были проведены занятия, по профилактике ПАВ. Завершилась неделя массовым спортивным праздником с участием театрализованных героев, подготовленным учителями физической культуры

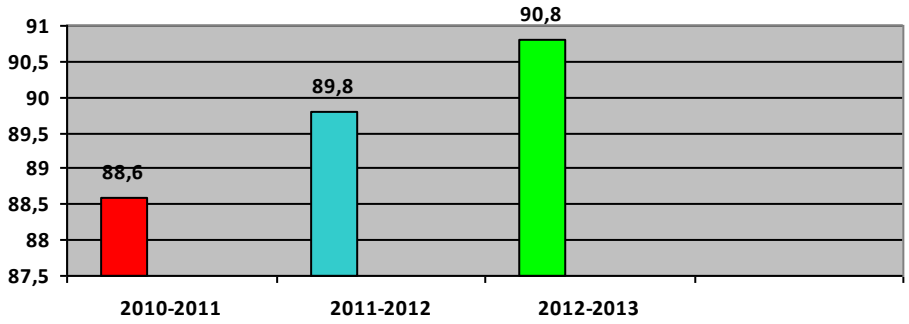
Классные руководители 5-6 классов Кострикина Е.А., Соловова К.В., Килымнык О.В. и учителя начальных классов реализовывали в своих классах программу «Разговор о правильном питании», положительные результаты реализации которой подтверждают призовые места в конкурсах по данной тематике (см. приложение №2),

- ✓ Конкурс «Разговор о правильном питании»: 13 призеров, 13 сертификатов участия
- ✓ 2-ая Муниципальная интернет-викторина по программе «Разговор о правильном питании»: Галкина И.-2 место, Шапошникова К.-2 место, Шулаев А.- 1 место,голобоковК.-2 место, Юрлова А.- 3 место, Аленькин Д. – 2 место, Клишин Иван»- 3 место, Кострикин -2 место Лялькова В. – 2 место, Глубокова А.- 3 место.

Педагогом–психологом в октябре проводилось диагностическое обследование предрасположенности к наркотикам в 9-11 классах, в результате диагностического обследования учащихся с предрасположенностью к наркотической зависимости выявлено не было. Неоднократно проводились встречи с инспектором ОППН Бруевым А.С., врачом – наркологом, для учащихся 6 - 11 классов, с врачом гинекологом – (девочки 9-11 классов), состоялась беседа с девочками 6-7 классов о гигиене. С учащимися всех классов проводился интернет-урок на тему «Имею право знать», целью этого мероприятия стало, формирование отрицательного отношения к наркомании, курению и алкоголизма. Необходимо продолжить работу по данному направлению и в следующем году.

Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**Удовлетворенность родителей работой образовательного учреждениея**

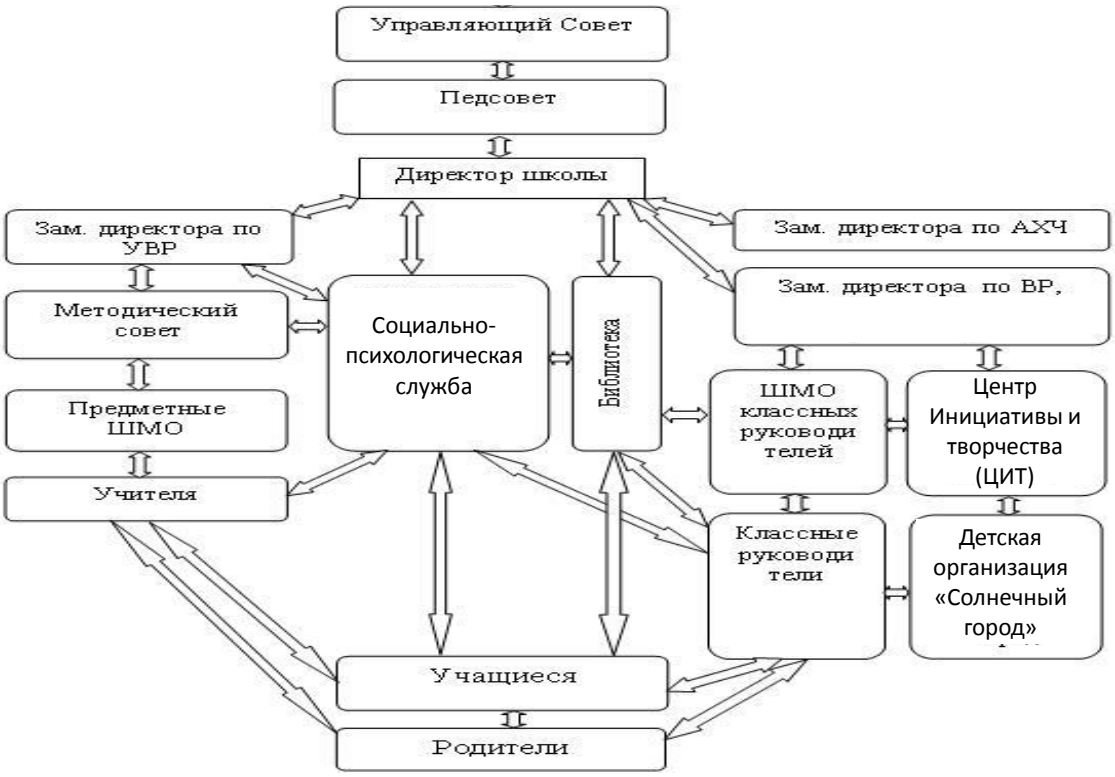
За 2010-2011,2011-2012 , 2012-2013 годы.



Управление качеством образования в учреждения

- **Лицензия на право осуществления образовательной деятельности от 28 июня 2010 года, серия А, № 235954, действительна до 28 июня 2016 года.**
- **Свидетельство о государственной аккредитации от 22 апреля 2011 года, серия 64 ОП, № 000374, приказ МО Саратовской области от 22 апреля 2011 года № 1157.**
- **Устав учреждения от 21.03.2013 г. № 801-р**
- **Договор с Учредителем от 02.04.2009 г., дополнительное соглашение от 23.04.2009 г.**
- **Документы на право пользования зданиями и помещениями (оперативное управление, аренда, др.): свидетельство о государственной регистрации права от 06.04.2010 г. 64-АВ, № 776243**
- **Локальные акты учреждения, соответствующие требованиям нормативно-правовой базы.**

Структура управления



Педагогические кадры

Всего педагогических работников на 1 июня 2012 года: 37человек (38 человек- 2011), из них имеют

Высшую квалификационную категорию: 8 человек(9 человек-2011)

Первую- 15 + 1 педагог-психолог

Вторую – 2+ 2 воспитатель

Без категории 9 человек, из них 7 человек - молодые специалисты.

В 2011-2012году прошли аттестацию

На <u>высшую</u> квалификационную категорию 1 человек Колоскова Е.В., учитель технологии

<u>на первую</u> квалификационную категорию 2 человека (Дудина Е.А.., учитель русского языка и литературы; Соловова И.А. учитель музыки)

	Высшая квалификационная категория			*Первая квалификационная категория*			*Вторая квалификационная категория*		
Учебный год	*2009-2010*	*2010-2011*	2011-2012	*2009-2010*	*2010-2011*	2011-2012	*2009-2010*	*2010-2011*	2011-2012
Педагоги	7-20,6%	9-25%	8-22,2%	19-57,6%	15+1-42,1%	15+1-44,4%	4-12,1%	3-8,3%	2-5,6%
Воспитатели	-	-	-	-	-	-	2-6%	1-2,8%	2-5,6

Все педагоги, реализующие ФГОС НОО и ФГОС ООО прошли курсы повышения квалификации по новым стандартам за счёт средств программы модернизации региональных ситсем образования.

Обобщение и распространение передового опыта

Одно из основных направлений методической работы - обобщение передового педагогического опыта. Одним из направлений деятельности методического совета и методических объединений в 2011-2012 учебном году было - обобщение передового опыта педагогов. Приёмами выявления опыта являются:

- *наблюдения за деятельностью учителя (посещение уроков и мероприятий);*
- *изучение документации (рабочие программы);*
- *беседы с педагогами;*
- *диагностические методики.*

Большинство педагогов демонстрируют свой опыт:

- распространяют материалы своего опыта через Интернет
- выступают на конференциях, методических семинарах, ШМО, РМО
- Участвуют в профессиональных конкурсах.

На школьном сайте, сайтах районных методических объединений и других профессиональных сайтах педагоги размещают свои электронные презентации к урокам и внеклассным мероприятиям.

В 2011-2012 учебном году педагоги выступали с материалами накопленного ими педагогического опыта на муниципальном, региональном уровне

. Пропагандируя свой опыт, достижения, высокие результаты педагоги участвовали в профессиональных конкурсах, мастер-классах

№п\п	***Ф.И.О. педагога***	***Тема***	***Уровень***
1	Килымнык О.В.,учитель математики и информатики	мастер-класс «Методика использования интерактивной доски на уроках математики и информатики» для студентов 3 курса факультета математики, экономики и информатики Балашовского института СГУ	Региональный
		мастер – класс «Кодирование информации» в рамках научно-практического семинара «Урок информатики: планирование организация и оценка эффективности»	Муниципальный
		Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы модернизации математического и естественнонаучного образования»	Всероссийский
		Конкурс профессионального мастерства «Учитель, которого ждут». Мастер-класс по теме «Преподавание темы «Системы счисления в 10 классе» по учебнику Н.В. Макаровой»»	Муниципальный
		Практический семинар «Современные педагогические технологии – инструмент реализации ФГОС»	муниципальный
		Методический (дистанционный) семинар «ГИА-9 по математике: опыт, проблемы, перспективы»	Региональный
2	Кудряшова С.К., учитель русского языка и литературы	конкурс журнала Портфолио «Нескучные уроки»	Региональный
		научно-практический семинар преподавателей русского языка (январь 2012)	Региональный
		Выступление на РМО	

3	Соловова К.В., учитель истории	конкурс журнала Портфолио «Нескучные уроки»	Региональный
		Выступление на РМО по теме «Деятельностный способ обучения на уроках истории»	
4	Борщёвой И.Н., учитель физической культуры	Интернет-конкурс педагогического мастерства	Всероссийский
		Выступление на РМО	
5	Антоновой О.Н., учитель физической культуры	Интернет-конкурс педагогического мастерства	Всероссийский
		Мастер- класс конкурса профессионального мастерства «Учитель, которого ждут»	Региональный
		Выступление на РМО	
6	Кострикина Е.А.	Выступление на РМО по теме: «Русское зодчество».	Муниципальный
7	Добрынина О.В	Методический (дистанционный) семинар «ГИА-9 по математике: опыт, проблемы, перспективы»	Региональный
8	Кострикина Е.А.	Методический (дистанционный) семинар «ГИА-9 по математике: опыт, проблемы, перспективы»	Региональный
9	Соловова Е.А.	Круглый стол учителей химии, биологии и экологии «Здоровьесберегающие технологии в учебном процессе» (доклад с презентацией)	Муниципальный
		YI Международная научно-практическая конференция в рамках Молодёжного Форума «Саратовский ГАУ – открытая экспериментальная площадка для творческой молодёжи» Доклад «Модульное обучение как фактор, повышающий уровень самостоятельной деятельности учащихся»	Международный 5.04.2012
10	Сучкова Н.В.	Выступление на РМО по теме: «Модульное обучение».	Муниципальный
		YI Международная научно-практическая конференция в рамках Молодёжного Форума «Саратовский ГАУ – открытая экспериментальная площадка для творческой молодёжи»	Международный 5.04.2012
		Круглый стол учителе химии на базе ресурсного центра «РОСТ»	Муниципальный
11	Рожкова О.А.	Выступление на РМО	Муниципальный
12	Артамонова Л.Н.	Вебинар ««*Блог учителя – новый инструмент для обучения и обмена опытом.»*	Всероссийский
		Вебинар *«Новые подходы к организации коммуникативного развития учащихся на уроке при реализации ФГОС (УМК «Английский в фокусе 5–9)»*	Всероссийский
13	Колоскова	мастер-класс «Применение интерактивной	Региональный

	Е.В.	доски на уроках технологии», ноябрь2011г.	

Все педагоги размещают свои методические материалы на сайте школы http://bls-school15.ucoz.ru/ Многие педагоги имеют собственные сайты, где размещают свои педагогические находки, а также на профессиональных сайтах Педсовет, Прошколу, Сеть творческих учителей и других. А количество публикаций в статьях и журналах в этом году уменьшилось. Их всего шесть.

Ежегодно публикуют свои работы 5 педагогов.

Сведения о публикациях педагогов в 2012-2013 учебном году

№п\п	***Ф.И.О. педагога***	***Тема***	***Уровень***
1	***Килымнык О.В.***	«Технологическая карта как форма перспективного планирования учебного процесса Сборник статей всероссийской научно-практическая конференция «Актуальные проблемы модернизации математического и естественнонаучного образования»	***Всероссийский***
2	**Кудряшова С.К.**	Роль причастий в тексте (конспект урока) Сборник научных и методических статей «Обучение русскому языку в условиях модернизации образования», 2012 г.региональный	***Региональный***
		Жанр рождественского рассказа в современной русской литературе Сборник методических разработок уроков «Педагогический опыт», Саратов, 2012 г.	***Региональный***
3	**Сусикова Е.А.**	Статья в сборнике «Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения» Словарная работа на уроках русского языка	***Муниципальный***
		Статья в сборнике «Психологическая безопасность образовательной среды в условиях внедрения ФГОС» Здоровьесберегающие технологии в начальной школе	***Региональный***
4	**Старченко Л.С.**	Статья в сборнике «Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения» «Роль родителей в воспитании младшего школьника»	***Муниципальный***
5	**Дудина Е.А.**	Обучение составлению текстов Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития русского языка»	***Международный***

Режим работы учреждения

Количество смен:	1 см.
Количество учебных дней в неделе	

для учащихся I ступени (кроме 1, 4-х классов):	5 дн.
для учащихся II ступени:	6 дн.
для учащихся III ступени:	6 дн.
Продолжительность урока:	45 мин.

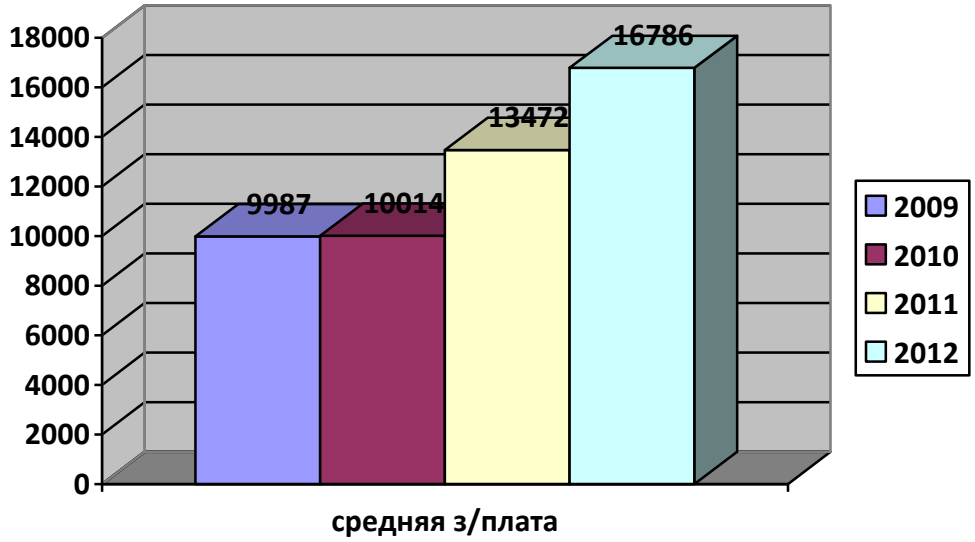
Расписание звонков

Урок	Первая смена	Вторая смена
Первый	8.30 - 9.15	-
Второй	9.25 - 10.10	-
Третий	10.25 - 11.10	-
Четвертый	11.25 - 12.10	-
Пятый	12.20 - 13.05	-
Шестой	13.15 - 14.00	-

Экономика и финансы учреждения

	В текущем финансовом году	Динамика по сравнению с предыдущим периодом
Величина финансового норматива учреждения на выполнение муниципального задания	13 303 987 руб.	+3 429 196 руб.
Количество учащихся	352	-2
Годовой бюджет учреждения	16 347 467 руб.	(- 1 205 084)
Фактическая доля учебных расходов в общем объеме бюджетного финансирования (на зарплату учителей и учебные расходы)	10 778 059	+2 547 400
Объем внебюджетных средств, привлеченных из других источников (доходы от предпринимательской деятельности, гранты, взносы попечителей, др.)	47 000 руб.	-53 000

Оплата труда:



Модернизация: Информатизация (компьютеры и Интернет):

Компьютерный класс – 2
11 АРМ (10 учебных, 1 учителя)- стационарный
12 ноутбуков - мобильный
АРМ учителя (классы, оборудованные компьютером, проектором, экраном):

- **Кабинет географии (+ интерактивная доска)**
- **Кабинет химии**
- **Кабинет биологии**
- **Кабинет музыки**
- **Кабинет истории + интерактивная доска**
- **Кабинет математики (2)**
- **Кабинет начальных классов – 5 с АРМ учителя, 1 АРМ+ интерактивная доска**
- **Кабинет физики (+ интерактивная доска)**
- **Второй кабинет информатики**
- **Кабинеты русского языка и литературы – 2**
- **Кабинеты иностранного языка – 3**
- **Кабинет ИЗО**
- **Актовый зал**
- **Кабинет директора**
- **АРМ секретаря школы**
- **Кабинет учебной части**
- **3 локальных сети, точка доступа в Интернет -1**
- **Выход в Интернет с 36 компьютеров**
- **ВСЕ КАБИНЕТЫ ОБОРУДОВАНЫ АРМ УЧИТЕЛЯ**

Доля учеников на 1 компьютер 2010 год – 21 человек
2011 – 7 человек
2012 – 7 человек

Вознаграждение за классное руководство:

Учебный год	Количество классных руководителей	Размер выплаты с учетом коэффициентов (руб.)	Сумма выплат (руб.)
2010 – 2011	**19**	**847,24 руб.**	**193 170.36 руб. в год**
2011 - 2012	**17**	**931,37 руб.**	**190 000,00 руб. в год**
2012 - 2013	**16**	**880,00 руб.**	**168 000,00 руб.**

Условия обучения и работы в школе

1. Укомплектованность учебным оборудованием кабинетов – 85-100 %
2. Обеспечение учебниками всех ступеней обучения – 100%
3. Обеспечение безопасности деятельности образовательного учреждения: договор на охрану объекта с ФГУП «Охрана», тревожная кнопка, ОПС и система оповещения о пожаре, инструкции по ТБ и ППБ, план эвакуации при пожаре.
4. Столовая на 124 посадочных места, % обучающихся, охваченных организованным горячим питанием – 91 (2010 – 85). Санитарное состояние пищеблока – отличное.
5. Наличие условий для оказания медицинской помощи – кабинет врача, процедурный кабинет.
6. Состояние школьной мебели – хорошее, мебель ростомерная, обновлена на 90%.
7. Отопление, канализация, водоснабжение – централизованные.
   Электрозамер сопротивления изоляции проведён. Освещение в норме.
8. Для проведения внеклассных мероприятий имеется актовый зал на 150 посадочных мест.
9. Для организации психолого-педагогической поддержки участников образовательного процесса имеется кабинет социально-психологической службы и комната релаксации.
10. Для организации спортивной и спортивно-массовой работы в школе имеется: школьный стадион, спортивные площадки, тренажёрный зал, спортивный зал, гимнастический зал, укомплектованность спортоборудованием – 90%.

Результаты образовательной деятельности

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся за курс основной школы

2012-2013 учебный год окончили 35 человек. Допущены к государственной итоговой аттестации 35 человек.

Государственная Итоговая Аттестация выпускников основной школы проходила в независимой форме. Все обучающиеся выбрали форму прохождения государственной итоговой аттестации в виде тестов. Каждый ученик выбрал по 2 экзамена для сдачи в соответствии с выбранным профилем обучения в 10 классе. Как и в предыдущие годы всего выбрано 6 предметов.

Приоритет в выборе предмета традиционно отдан обществознанию- 51,4% (18 человек) (областной- % выпускников), географии – 48,6% (17 человек), (область- % выпускников); биология -37,1 % (13 человек), химия – 34,3% (13 человек), областной показатель – %; физика – 17,1% (6 человек), история - 11,4% (4 человека), что на уровне прошлого года.

Результаты государственной итоговой аттестации

Предмет	Кол-во сдава-ших	Оценки			**Средний балл**	Успе-вае мость %	Качество знаний %	соответствие годовым %	выше годо-вой %	ниже годовой %
		«5»	«4»	«3»						
Русский язык	35	20	10	5	36,9	100	85,7	40	60	0
Математика	35	8	20	6	19,4	100	80,0	60	34,3	5,7
Химия	12	10	2	0	29,6	100	100	**75**	25	0
Физика	6	4	2	0	30,8	100	100	83,3	16,7	0
Биология	13	6	3	4	31,8	100	69,2	46,0	46,0	8,0
География	17	3	10	4	24,4	100	76,5	54,0	48	0
Обществознание	18	0	13	5	25,9	100	72,2	33,3	61,1	5,6
История	4	4	0	0	38	100	100	50	50	0
Количество		**35**	**60**	**24**	**Среднее значение**	**100**	**85,5**			

Сравнительный анализ результатов ГИА
2012-2013 учебный год

Предмет	**Средний балл**				**% соответствия**			
	Регион ал	**Муниц ип**	**СОШ 15**		**Реги он.**	**Муни ц**	**СОШ 15**	
			2012	**2013**			2012	2013
Русский язык			32,9	36,9			56,8	34,3
Математика			16,7	19,4			45,9	60
Химия			27,2	29,6			46,2	75
Физика			24,0	30,8			55,6	83,3
Биология			16,7	31,8			53,3	54,8
География			18,6	24,4			87,6	29,6
Обществознание			22,6	25,9			66,6	38,9
История			18,4	38,0			-	50

Средний балл по школе практически по всем предметам выше прошлогодних показателей

В этом учебном году обучающиеся на итоговой аттестации получили 35 «5», это 25%. (прошлый год: 34 – 23%).

Только пятёрки на итоговой аттестации получили 5 человек.

Лемзина Алина, Благова Татьяна, Макарцов Никита, Овсянников Сергей, Маркелов Владислав

Количество «4» - 60, это 42,9% (прошлый год – 37,2%).

Учебные достижения по результатам ГИА

	Человек	**%**
Количество обучающихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по русскому языку по итогам ГИА	**12**	**34,3**
Количество обучающихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по математике по итогам ГИА	**21**	**60**
Количество обучающихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по русскому языку и математике по итогам ГИА	**12**	**34,3**
Количество обучающихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам ГИА (предметы по выбору)	**14**	**40**
Количество обучающихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам ГИА (по всем предметам)	**7**	**20,0**

Качество знаний

Предмет	**МОУ СОШ №15**	Район	Регион
Русский язык	**85,7%**	64,9%	64%
Математика	**78%**	86,1%	67%
Химия	**100%**	83,2%	87,2%
Физика	**100%**	83,2%	88,2
Биология	**69,2%**	69%	74,2%
География	**76,5%**	68,5%	76,1%
Обществознание	**72,2%**	62,3%	72,7%
История	**100%**	86,1%	83,5

Экзаменационные работы выполнили на «4» и «5» 81,9 %

Качество знаний по всем предметам, кроме математики, выше районных и региональных показателей.

Среднее значение качества знаний по всем предметам на ГИА **составляет 85,5%**

(что на 20% выше по сравнению с прошлым годом), общий процент соответствия – 54 % , что ниже прошлогоднего показателя(60,8%,) на 6,8%.

Средний показатель соответствия районный ***– 54,5%,*** *областной 54,7%.*

Русский язык в 9 а классе ведёт Зыкова Е.Н.,с учитель первой квалификационной категории)., в 9б классе – Полянская Н.Е. .,учитель первой квалификационной категории . Качество знаний в 9а классе соответствует 89%, в 9б классе – 50%.

Уровень знаний соответствует государственному образовательному стандарту

(100%). Соответствие невысокое – 40%, что ниже прошлогоднего результата на 20%.

Все ученики прошли государственную итоговую аттестацию. Средний балл по русскому языку **36,9 б,** что выше прошлогоднего показателя и среднего показателя по району. Три человека получили **максимальный балл**- 42б: Лемзина А., Макарцов Н., (учитель Зыкова Е.Н.) и Шошина О.,(учитель Полянская Н.Е.)

Ф.И.О. педагога	Класс	Качество знаний %	Соответствие годовым отметкам %	Выше годовых отметок %	Ниже годовых отметок %
Русский язык					
Зыкова Е.Н.	9а	100	37,1	62,9	0
Полянская Н.Е.	9б	68,8	43,8	58,2	0

Качество знаний выше в 9а классе, но процент совпадений ниже, чем в 9б классе.

Математику в 2011-2012учебном году преподавали: в 9а классе Кирсанова Е.В. , в 9б классе учитель высшей квалификационной категории Килымнык О.В.. В основной период получена 1 неудовлетворительная отметка (в прошлом году – 4 человека).

Уровень знаний по математике соответствует государственному образовательному стандарту (100%) Качество знаний по математике составляет 78%**,** что выше прошлогоднего на 23%, и соответствие – 60 %, и это выше прошлогоднего на 27%

Средний балл по математике 19,4 б, что выше прошлогоднего (16,7 б) и с каждым годом увеличивается.

Таблица 2

Ф.И.О. педагога	Класс	Качество знаний %	Соответствие годовым отметкам %	Выше годовых отметок %	Ниже годовых отметок %
Математика					
Кирсанова Е.В.	9а	100	58	42	0
Килымнык О.В.	9б	56,3	56	37,5	12,5

Соответствие годовым отметкам практически совпадает в обоих классах

География.

Географию сдавали 17человек . Как и в предыдущие годы это ученики, выбирающие социально-экономический профиль обучения и поступающие в другие учебные учреждения.

Преподавание географии ведётся по УМК Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. ”География. ”, М., ООО «ТИД”Русское слово» (линия образовательной системы «Школа- 2100»), **Уровень знаний соответствует государственному образовательному стандарту**. Качество знаний составило 76,5% , что выше прошлогоднего на 30%. Соответствие годовым оценкам - 43.6%,(в прошлом году– 87,5% Лучший результат у Бондаренко А. -29 б

Обществознание

Обществознание выбрали 18 человек, которые планируют продолжить обучение в социально-экономическом профиле и уходят обучаться в средне-специальные учебные заведения. Обществознание преподаёт учитель первой квалификационной категории Глубокова О.В. В этом году 2 выпускницы не справились с аттестацией в основной период, при повторной аттестации получили - «3», т.е. все прошли аттестацию.

Качество знаний составляет 72,2% , а процент соответствия – 33,3%,что в 2 раза ниже прошлогоднего результата

Уровень знаний соответствует государственному образовательному стандарту (100%)

Самый высокий результат у Бондаренко А. –32 б

Физика.

Физику сдавали 6 человек, планирующие обучение на 3 ступени в классе с физико-химическим профилем.. Все обучающиеся традиционно успешно прошли государственную итоговую аттестацию по физике. **Уровень знаний соответствует государственному образовательному стандарту(100%).** Пятый год выпускники показывают высокие результаты на итоговой аттестации; качество знаний и в этом году составило 100% , (учитель высшей квалификационной категории О.А. Рожкова). Соответствие -83,3%. Учитель физики Рожкова О.А. в преподавании широко применяет современные педагогические технологии, ИКТ, успешно готовит к ГИА. Самый высокий балл у Лемзиной Алины – 35 б

Химия

Химию в 2013 году сдавали 12 человек, все ученики 9а класса (учитель Соловова Е.А. Все выпускники успешно прошли аттестацию. Качество знаний также как и физике составляет 100%. Соответствие составляет 75,5 %, но выше – 53,8%. Четыре выпускника получили **максимальные баллы** (33б): Благова Т., Лемзина А., Безымянов П., МаркеловВ. что говорит о планомерной результативной подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Средний балл составил 29,3 б, что достаточно высокий показатель и выше районного показателя.

Биология

Биологию (учитель Сучкова Н.В.) сдавали 13 человек. Это обучающиеся, планирующие обучение в химико-биологическом профиле и те, которые уходят после окончания основной школы в средне-специальные учебные заведения. **Уровень знаний соответствует государственному образовательному стандарту (100%).** Качество знаний составляет 69%, соответствие 46%, что ниже прошлогоднего показателя. **Максимальные результаты** у Каратышевой А. и Маркелова В. – 43 б

История

Государственную итоговую аттестацию по истории выбрали 4 человека. (учитель истории Соловова К.В., учитель первой квалификационной категории). Все выпускники получили «5», подтверждение годовых - 50%.

В целом государственная итоговая аттестация показала достаточную подготовку обучающихся за курс основной школы. Обучающиеся выбрали предметы для аттестации в соответствии с профилем обучения и выбором элективных курсов в системе предпрофильной подготовки. Впервые выпускники на государственной итоговой аттестации получили максимальные баллы: три по русскому языку, четыре по химии, два – по биологии.

Основное общее образование (9-е классы)

Год	Всего на конец учебного года	В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца				Ударники		Получили Похвальную грамоту	
		Всего		В том числе особого образца					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2009-2010	**43**	**42**	**97,7**	**1**	**2,3 %**	**10**	**23,3**	**0**	**0**

2010-2011	**39 1 оставлен на 2-ой год по итогам ГИА**	**38**	**97,4**	**0**	**0**	**11**	**28,2**	**0**	**0**
2011-2012	**38 1 оставлен на 2-ой год по итогам года**	**37**	**97,4**	**3**	**7,9**	**16**	**43,2**	**5**	**13,5**
2012-2013	**35**	**35**	**100**	**3**	**8,6**	**14**	**40,0**	**4**	**11,4**

Выводы:

1. **Все 35 учеников, обучающихся на конец года прошли итоговую аттестацию (100%), впервые за последние 4 года. Уровень знаний по всем предметам соответствует государственным образовательным стандартам основного общего образования.**
2. В ходе анализа государственной (итоговой) аттестации выявлено, что большинство обучающихся имеют должный уровень обученности, соответствующий требованиям программы по всем предметам.
3. Успеваемость на оптимальном уровне, что свидетельствует о реализации учителями обязательного минимума содержания образовательных программ.
4. Прочную систему знаний продемонстрировали выпускники на экзаменах по выбору: по физике, химии, истории (качество знаний 100%),что свидетельствует о хорошей подготовке и осознанном выборе экзаменов.
5. Сравнение результатов экзаменов с годовыми оценками свидетельствует об объективности выставления оценок по химии, физике.
6. Качество знаний по сравнению с прошлым годом упало на 2,5% (количество отличников и ударников.)
7. 54,3% учеников определились с профилем обучения в старшей школе, планируют обучаться в МОУ СОШ №15, остальные продолжат обучение в средне-специальных и учреждениях начального профессионального образования.

Результаты итоговой аттестации выпускников
за курс средней (полной) школы

В 2012-2013 учебном году программы средней (полной) школы прошли 19 выпускников, Все были допущены к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Единый государственный экзамен имеет большое значение. Прежде всего - это государственный контроль качества образования в средних школах.

В течение учебного года были проведены педагогические советы, совещания при директоре, на которых изучались нормативные документы по подготовке и проведению ЕГЭ. На заседании МО учителей-предметников организаторами ЕГЭ был проведён практикум с учителями по заполнению бланков ЕГЭ, изучена их структура.
На родительских собраниях классный руководитель Золотарёва И.С. знакомила родителей с перечнем предметов, выносимых на ЕГЭ, с нормативно-правовыми документами подготовки и проведения аттестации учащихся за курс средней школы, с положением о работе конфликтной комиссии, с положением о подаче апелляции по процедуре проведения ЕГЭ и несогласии с выставленными баллами за экзамен.
Учащихся классный руководитель и своевременно знакомила с документами по ЕГЭ, организовала их участие в практикуме по заполнению бланков ЕГЭ.
Работа учителей-предметников была направлена на качественную подготовку выпускников к экзаменам по предметам: индивидуальные занятия, участие в пробных экзаменах по математике и русскому языку в форме ЕГЭ, проведение школьных репетиционных работ в

форме ЕГЭ, использование тестов при проведении самостоятельных и контрольных работ, включение заданий из КИМов в домашние задания.
- Учителями – предметниками разработаны планы работы по подготовке учащихся к ЕГЭ на уроках., индивидуальных занятиях.
- педагогом – психологом подготовлены рекомендации по психологическим особенностям учащихся 11 класса;
- закуплена методическая литература по подготовке к ЕГЭ по разным предметам и мультимедийные диски, позволяющие проводить тестирование. С учащимися проводились учебно-тренировочные тестирования по схеме ЕГЭ. Необходимая документация имеется в наличии.

Государственная итоговая аттестация в 2012 году проходила в форме ЕГЭ. Практически все выпускники кроме обязательных (математика, русский язык) сдавали экзамены по выбору от одного до трёх.
Три экзамена по выбору сдавали 5 человек (в прошлом году 1 - 5,2%).
Двенадцать человек выбрали 2 экзамена 63,2% (прошлый год -36,8%), (район- %). один экзамен по выбору сдавали 2 человека – 10,5% (прошлый год - 52,6%). (по району - %).
Каждый выпускник выбрал предмет, изучаемый на профильном уровне и 5 человек по два предмета, изучаемых на профильном уровне. Это говорит о повышении значимости профильного обучения.

Результаты ЕГЭ 2012-2013 учебный год

Предмет	Количество сдававших	**Средний балл**				**Ниже установленного порога %**			
		по рог	РЕГИОН	РАЙОН	МОУ СОШ 15	РФ	РЕГИОН	РАЙОН	МОУ СОШ 15
РУССКИЙ ЯЗЫК	19	36	63,8		**68,7**				0
МАТЕМАТИКА	19	24	41,14	46,27	**36,8**				1
БИОЛОГИЯ	4	36	56,1	57,54	**52**		8,3	6,9	**0**
ИНФОРМАТИКА	1	40	64,4	67,1	**74,5**	7,3	2,98	2,4	0
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	1	20	59,7		**20**				0
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	16	39			**64,2**	4,4			0
ИСТОРИЯ	1	32	55,7	56,9	**47,6**	8,9	7,6	7,4	2 0% (2чел)
ФИЗИКА	6	36	44,8		**42,75**				0
ХИМИЯ					**79**	5,7			
ЛИТЕРАТУРА					**43**				

Учебные достижения выпускников

2012-2013 учебный год	чел	%

Количество выпускников 11 класса, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов	15	78,9
Количество выпускников 11 класса, получивших по результатам ЕГЭ по математике более 55 баллов	11	57,9
Количество выпускников 11 класса, получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов	9	47,4
(Надпредметные компетенции) Количество выпускников 11 класса, получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору	8	42,1
Количество выпускников 11 класса, получивших по результатам ЕГЭ по экзаменам по выбору более 55 баллов:		
ИНФОРМАТИКА	2	100
ФИЗИКА	2	50
ХИМИЯ	2	100
БИОЛОГИЯ	1	25
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	12	75
ИСТОРИЯ	3	30

Динамика среднего балла за 3 года

Предметы	**Средний балл**			**Ниже установленного порога %**		
	Учебный год			**Учебный год**		
	2010-2011	**2011-2012**	**2012-2013**	**2010-2011**	**2011-2012**	**2012-2013**
РУССКИЙ ЯЗЫК	62,9	58,95	**68,7**	0	0	0
МАТЕМАТИКА	44	36,84	**52,7**	0	0	1 5,3%
БИОЛОГИЯ	52,9	50	**52**	**10% (1)**	0	**0**
ИНФОРМАТИКА	78	73	**74,5**	0	0	0
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	30	92	**20**	0	0	0
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	56,7	52,75	**64.2**	0	0	0
ИСТОРИЯ	46	82	**47,6**	0	0	2 20%
ФИЗИКА	57	42,75	**52,8**	0	0	1 25%
ХИМИЯ	60,9	-	**79**	0	-	0
ЛИТЕРАТУРА	51	-	**43**			0

Обязательные экзамены

Русский язык (учитель Полянская Н.Е., учитель первой квалификационной категории)
Нижний порог 36 баллов преодолели все выпускники. Средний балл –68,7б выше, чем прошлогодний результат на 10 ,2 б.

Самый высокий результат у Шевцовой Екатерины – 90 баллов, но это ниже прошлогоднего у Черненковой А.(92б). Решаемость заданий части С – показатель качества углубленной подготовки. Часть С по русскому язык выполняли все выпускники. Максимальное

количество баллов 22 б и близкое к нему – 21 б получили 5 человек. Полянская Н.Е. при подготовке к ЕГЭ умело и грамотно применяла методы и методические приёмы, позволяющие повысить качество знаний по русскому языку.

Математика (учитель Добрынина О.В.., учитель первой квалификационной категории.) Средний балл по школе составляет 52,7 баллов, что выше прошлогоднего показателя на 16 б. , но ниже муниципального и регионального показателей. Самый высокий балл получили 3 человека: Козлова А., Немкин А, Шевцова Е. (68 б), в прошлом году самый высокий показатель был также 68 б , а в 2010-11 году 70 б у Золотарёвой М.. Девять человек выполнили безошибочно задания типа В, а задания части С выполняли только 6 человек, но максимальное количество за выполнение части С 4 балла при максимальном -18 б. Два человека в основной период не перешли допустимый порог. При повторной сдаче ЕГЭ порог перешёл 1 выпускник, 1 выпускница не справилась с заданиями и не прошла повторно допустимый порог в 24 балла.

Экзамены по выбору.

В связи с тем, что во многие учебные заведения необходим сертификат о сдаче обществознания, то как и в предыдущем году 16 выпускников выбрали на итоговую аттестацию предмет ***обществознание.*** (уч. Глубокова О.В.,учитель первой квалификационной категории). Все выпускники прошли итоговую аттестацию, перешли допустимый порог. Самые высокие результаты показали Раков Р., Шевцова Е.

Биологию (учитель первой квалификационной категории Н.В.Сучкова) сдавали три выпускника. Все прошли допустимый порог. Средний балл 52 б, что ниже районного и регионального показателей. Самый высокий показатель у Саблиной А. – 74 б. Часть С выполняла только Саблина А. и набрала 10 б из 17.

Химию сдавали 2 ученицы , которые получили высокие баллы. Саблина А. -82 б. Задания части С выполняли обе ученицы и выполнены практически без ошибок.

Физика (учитель высшей квалификационной категории О.А. Рожкова*)* изучалась на профильном уровне. ЕГЭ по физике сдавали 4 человека, один выпускник не прошёл допустимый порог. Средний балл -52,8 б, что выше прошлогоднего результата на 10 баллов. Два выпускника выполняли задания части С. Больше всего баллов набрал Немкин А. : 10б из 18.

Английский язык

ЕГЭ по английскому языку сдавали 2 выпускницы. Шалышкина В. (уч. Чаплыгина И.И.) ,выпускница прошла допустимый порог и получила 20 б. Чернушкина С. в школе изучала немецкий язык, но прошла по желанию государственную аттестацию по английскому языку, набрав 38 баллов.

История (Соловова К.В., уч. первой квалификационной категории). Государственную аттестацию проходили 10 человек. Из них 2 человека не перешли допустимый порог .Средний балл - 47,6 б . Все выпускники выполняли задания части С. Больше всего баллов набрал Раков Р. 16 б из 19.

Информатику (учитель высшей квалификационной категории Килымнык О.В.) прошли аттестацию 2 человека. Немкин А. набрал 85 баллов, что больше, чем в предыдущие годы. Каждый год выпускники, сдающие информатику набирают высокие баллы при сдаче государственного экзамена. Немкин А. в части С набрал 10 б из 12.

1. Анализ данных результатов показывает, что выпускники, в основном, были успешны по предметам, так как произошло повышение среднего балла по всем предметам.

Этому способствовало ряд обстоятельств:

- ✓ Планомерная и целенаправленная работа учителей –предметников;
- ✓ Отработка изученного материала по всем предметам с помощью пособий по подготовке к ЕГЭ;

- ✓ Школьный компонент базисного учебного плана используется для преподавания профильных предметов и дисциплин, которые выпускники выбирают при сдаче ЕГЭ;
- ✓ Учителя русского языка и математики грамотно (Полянская Н.Е., Добрынина О.В.), английского языка (Чаплыгина И,И.) корректируют календарно-тематические планы, правильно подбирают учебники и методы работы, используют дополнительные дидактические пособия, дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ, тщательно разбирают демоверсии КИМов и отрабатывают типологии предлагаемых в них заданий.
- ✓ Учителями обществознания (ГлубоковаО.В.), истории (Соловова К.В.), химии (Сучкова Н.В.), информатики (Килымнык О.В.) проведена целенаправленная работа над оптимизацией форм и методов обучения, над пробелами в знаниях учащихся, над заданиями повышенного и высокого уровней сложности.
- ✓ Учитель физики(Рожкова О.А.), совершенствовала методики преподавания физики, активизировала коррекционную работу над пробелами в знаниях учащихся, более эффективно использовала тестовые формы проверки знаний.

2. Среди основных причин, повлиявших на недостатки можно выделить следующие:

- ✓ Недостаточна работа со стороны учителей по отработке заданий;
- ✓ Стрессовые ситуации, вызванные сложностью заданий;
- ✓ Низкая мотивация на результат у выпускников.

Сравнительные результаты итоговой аттестации среднего (полного) образования (11-е классы)

Год	Всего на конец учебного года	В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца				Ударники		Получили Похвальную грамоту	
		Всего		В том числе особого образца (медаль)					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2009-2010	**24**	**23**	**95,3**	**3**	**12,5**	**4**	**16,7**	**0**	**0**
2010-2011	**31**	**31**	**100**	**5 2-золото 3-серебро**	**16,1**	**13**	**42**	**1**	**3,2**
2011-2012	**19**	**19**	**100**	**1 1-золото**	**5,3**	**10**	**58**	**3**	**15,8**
2012-2013	**19**	**18**	**94,7**	**2 серебро**	**10,5**	**8**	**42,2**	**2**	**10,5**

52,7% выпускников закончили школу на «4» и «5».

Выводы:

1) 94,7% выпускников в полном объёме освоили программы среднего (полного) образования и получили аттестат о полном (среднем) образовании. Одна выпускница не прошла аттестацию по математике и не получила аттестат .
2) Выпускники и учителя успешны в освоении технологии и методики тестирования, используются наиболее оптимальные и рациональные формы работы над КИМами.
3) Основные показатели подготовки выпускников позволяют видеть в ЕГЭ инструмент управления качеством образования и более целенаправленно строить работу учителей- предметников.
4) Результаты ЕГЭ позволяют мотивировать повышение квалификации педагогов

района.

5) Но, вместе с тем, следует отметить, что каждому педагогу, работающему по подготовке выпускников необходимо активизировать и совершенствовать методику подготовки выпускников.
6)

Результаты мониторинга (начальная школа) 2012-2013 учебный год 26.04.2013

	Критерии оценивания состояния начального образования в общеобразовательных учреждениях Саратовской области в 2012-2013 учебном году		**Абсолютное значение**	**%**
	Показатель Р.1 Учебные достижения обучающихся			
Р.1.1	Количество обучающихся 4-х классов (участников мониторинга)	человек	**43**	**100,0**
Р.1.2	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "5" (отлично) по русскому языку за год	человек	5	11,6
Р.1.3	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "4" (хорошо) по русскому языку за год	человек	23	53,5
Р.1.4	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "3" (удовлетворительно) по русскому языку за год	человек	15	34,9
Р.1.5	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "неудовлетворительно" по русскому языку за год	человек	0	0,0
Р.1.6	Количество обучающихся 4-х классов-участников диагностики по **русскому языку**	человек	**11**	**25,6**
Р.1.7	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "5" (отлично) по русскому языку по результатам диагностики	человек	2	18,2
Р.1.8	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "4" (хорошо) по русскому языку по результатам диагностики	человек	8	72,7
Р.1.9	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "3" (удовлетворительно) по русскому языку по результатам диагностики	человек	1	9,1
Р.1.10	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "неудовлетворительно" по русскому языку по результатам диагностики	человек	0	0,0
Р.1.11	Количество обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по **русскому языку** по итогам диагностики	человек	9	20,9

Р.1.12	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "5" (отлично) по математике за год	человек	7	16,3
Р.1.13	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "4" (хорошо) по математике за год	человек	22	51,2
Р.1.14	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "3" (удовлетворительно) по математике за год	человек	14	32,6
Р.1.15	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "неудовлетворительно" по математике за год	человек	0	0,0
Р.1.16	Количество обучающихся 4-х классов, участников диагностики по **математике**	человек	**12**	**27,9**
Р.1.17	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "5" (отлично) по математике по результатам диагностики	человек	3	25,0
Р.1.18	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "4" (хорошо) по математике по результатам диагностики	человек	7	58,3
Р.1.19	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "3" (удовлетворительно) по математике по результатам диагностики	человек	2	16,7
Р.1.20	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "неудовлетворительно" по математике по результатам диагностики	человек	0	0,0
Р.1.21	Количество обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по математике по итогам диагностики	человек	11	25,6
Р.1.22	Количество обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по русскому языку и математике по итогам диагностики	человек	20	46,5
Р.1.23	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "5" (отлично) по окружающему миру за год	человек	20	46,5
Р.1.24	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "4" (хорошо) по окружающему миру за год	человек	20	46,5
Р.1.25	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "3" (удовлетворительно) по окружающему миру за год	человек	3	7,0
Р.1.26	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "неудовлетворительно" по окружающему миру за год	человек	0	0,0

Р.1.27	Количество обучающихся 4-х классов, участников диагностики по **окружающему миру**	человек	**10**	**23,3**
Р.1.28	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "5" (отлично) по окружающему миру по результатам диагностики	человек	5	50,0
Р.1.29	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "4" (хорошо) по окружающему миру по результатам диагностики	человек	2	20,0
Р.1.30	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "3" (удовлетворительно) по окружающему миру по результатам диагностики	человек	3	30,0
Р.1.31	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "неудовлетворительно" по окружающему миру по результатам диагностики	человек	0	0,0
Р.1.32	Количество обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по окружающему миру по итогам диагностики	человек	7	70,0
Р.1.33	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "5" (отлично) по литературному чтению за год	человек	19	44,2
Р.1.34	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "4" (хорошо) по литературному чтению за год	человек	22	51,2
Р.1.35	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "3" (удовлетворительно) по литературному чтению за год	человек	2	4,7
Р.1.36	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих, предположительно, оценку "неудовлетворительно" по литературному чтению за год	человек	0	0,0
Р.1.37	Количество обучающихся 4-х классов, участников диагностики по **литературному чтению**	человек	**10**	**23,3**
Р.1.38	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "5" (отлично) по литературному чтению по результатам диагностики	человек	4	40,0
Р.1.39	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "4" (хорошо) по литературному чтению по результатам диагностики	человек	6	60,0
Р.1.40	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "3" (удовлетворительно) по литературному чтению по результатам	человек	0	0,0

	диагностики			
Р.1.41	Количество обучающихся 4-х классов, имеющих оценку "неудовлетворительно" по литературному чтению по результатам диагностики	человек	0	0,0
Р.1.42	Количество обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по литературному чтению по итогам диагностики	человек	9	90,0
Р.1.43	Количество обучающихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам диагностики (по всем предметам)	человек	36	83,7
Р.1.44	Количество выпускников начальной школы, получивших похвальные листы	человек	3	7,0

Вывод: качество образования выпускников начальной школы соответствует государственному образовательному стандарту.

Промежуточная аттестация

В соответствии с Локальным актом «Положение о системе оценок, порядке, формах и периодичности промежуточной аттестации» и на основании решения педагогического совета (протокол №9 от 02.04.2013), приказа №123 от 03.04.2013 «О сроках и формах проведения промежуточной аттестации в 2012-2013 учебном году с 13.05 по 28.05.2013 года в МОУ СОШ №15 прошла промежуточная аттестация.

На основании действующего положения были составлены и утверждены контрольно-измерительные материалы в форме контрольных работ, контрольных работ с грамматическим заданием и контрольное тестирование по устным предметам по технологии ЕГЭ и ГИА.

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

Русский язык

Класс	**Учитель**	**Количество в классе**	**Всего писали**	**Количество**				**Качество усвоения %**	**Качество знаний %**	**Степень обученности %**	**% совпадения**
				«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				
2	Гришина О.В.	28	27	5	12	8	2	92	63	33	77
3а	Чиркина А.А.	20	18	3	3	12	0	100	33,3	27,3	100
3б	Ковалёва С.Ю.	21	20	1	9	9	1	95	50	27	85
4а	Старченко Л.С.	21	20	1	5	12	2	90	30	42,6	65
4б	Сусикова Е.А.	23	23	5	12	6	0	100	74	37	87
Среднее значение								**95,4**	**50**	**33,2**	**82,8**

Таким образом, качество усвоения ***по русскому языку составляет*** **-100%, качество**

знаний -50%.
Самое высокое качество знаний в 4б классе – 74% (уч. Сусикова Е.А.)
100% совпадение результатов аттестации с годовой отметкой в 3а классе (уч. Чиркина А.А.)

Больше всего ошибок допускают обучающиеся на **безударные гласные в корне слова**, проверяемые ударением. Во 2 , 3а, 3б классах дети делают много ошибок на пропуск, замену, вставку букв (30%), во 2 кл - гласные после шипящих (20%).

В 4а классе «западающими» темами оказались «Падежные окончания существительных» - 4а кл (80%), правописание суффиксов- 4а,4б кл.

Математика

Класс	Учитель	Количество в классе	Всего писали	Количество				Качество усвоения %	Качество знаний %	Степень обученности %	% совпадения
				«5»	«4»	«3»	«2»				
2	Гришина О.В.	28	26	5	12	9	0	100	65	34	85
3а	Чиркина А.А.	20	17	6	3	8	0	100	53	37	88
3б	Ковалёва С.Ю.	21	18	2	8	8	0	100	55,6	31,1	78
4а	Старченко Л.С.	21	18	2	10	6	0	100	67	30	67
4б	Сусикова Е.А.	23	20	4	10	5	1	95	70	35	85
Среднее значение								**99%**	**62,2**	**33,4**	**80,6**

Аттестацию по математике в дополнительные сроки прошли 12 человек. Все обучающиеся справились с работой и подтвердили свои результаты за год.
Качество усвоения по математике составляет **100%,** качество знаний выше , чем по русскому языку и составляет – **62,3%**
Самое высокое качество знаний в 4б классе – 70%. (уч. Сусикова Е.А.). Достаточно высокий процент совпадения с годовой отметкой в 3а, 2, 4б классах.
Лучше всего обучающиеся справились с задачами, выполнили верно 74% . В 4 классах 87% учащихся верно выполнили уравнения.
Во 2 классе больше всего ошибок на вычитание в примерах, в 3 кл – на порядок действий и деление. В 4кл. ошибки на единицы измерений.
На основании результатов промежуточной аттестации в начальной школе все обучающиеся 2-4 классов переведены в следующий класс.

ОСНОВНАЯ ШКОЛА

Русский язык

Класс	Учитель	Количество в	Всего писали	Количество				Качество усвоения %	Качество знаний %	Степень обученности %	% совпадения
				«5»	«4»	«3»	«2»				
5	Зыкова Е.Н.	26	25	6	10	7	2	92	64	33	80
6а	Полянская Н.Е.	18	16	3	6	2	5	75	56	29	68,7
6б	Зыкова Е.Н.	21	20	2	13	5	0	100	75	36	80
7а	Лазуткина В.Д.	19	18	4	11	2	1	94	83	38	94
7б	Зыкова Е.Н.	13	12	0	4	8	0	100	33	23	83
8а	Полянская Н.Е.	18	17	0	12	5	0	100	70,6	30,1	35

8б	Лазуткина В.Д.	20	17	0	9	8	0	100	53	27	82
Среднее значение								**94,4**	**53,9**	**30,1**	**74,7**

Все обучающиеся справились с работой. Таким образом, все обучающиеся прошли промежуточную аттестацию.

Самое высокое качество знаний в7а классе (83%, уч. Лазуткина В.Д.), достаточно высокое в 6б классе (75%, уч. Зыкова Е.Н.) и в 8а классе (71%, уч. Полянская Н.Е.).

% совпадений с годовой отметкой более 70% в 5,6б,7а,7б,8б классах. В 5-7 классах больше всего ошибок сделано обучающимися на безударные гласные в корне слова: 31,2%, пунктуационные ошибки: 31,8%. В 6-х классах 24% обучающихся сделали ошибки на предлоги и приставки. В 7-х классах 22%- на падежные окончания.

В 8 классах обучающиеся выполняли работу в тестовой режиме в форме ГИА, без изложения. Анализ показал, что лучше всего обучающиеся справились с заданиями А1-, А7. В части В - В5, В7.

Математика

Класс	**Учитель**	**Количество в классе**	**Всего писали**	**Количество**				**Качество усвоения %**	**Качество знаний %**	**Степень обученности %**	**% совпадения**
				«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				
5	Килымнык О.В.	26	26	8	4	12	2	92,3	67,7	53,8	65,4
6а	Килымнык О.В.	18	16	0	2	8	6	62,5	12,5	15,5	25
6б	Добрынина О.В.	21	20	3	7	8	2	90	50	29	30
7а	Добрынина О.В.	19	18	3	8	6	1	94,4	61	32,2	72
7б	Кирсанова Е.В.	13	12	0	2	7	3	75	16	33	67
8а	Кирсанова Е.В	18	17	0	8	9	0	100	53	47	76
8б	Кирсанова Е.В	19	18	0	5	13	0	100	28	41	72
Среднее значение								**87,5**	**41,2**	**35,9**	**53,9**

В 5-8 классах на промежуточной аттестации обучающиеся выполняли контрольные работы.

По математике не справились с работой 14 человек. Повторную аттестацию прошли все. Качество знаний достаточно низкое - 41,2%, совпадение с годовой отметкой также не высокий – 54%, особенно низкий в 6а классе – 25% (уч. Килымнык О.В.) и в 6б классе – 30% (уч. Добрынина О.В.)

Только 29% обучающихся 5-8 классов решили верно задачу, 32,5% - верно выполнили примеры, 29% - решили уравнения., с геометрическим заданием справились 30,5%. Больше всего вычислительных ошибок обучающиеся допускают на умножение -33%.
Педагогам следует включать в устный счёт задания на умножение.

8 классы

В соответствии с учебным планом на 2012-2013 учебный год в 8 классах была введена ранняя профиллизация, в соответствии с этим в 8а классе добавлено по 0,5 часа на изучение биологии, информатики, математики, физики. В 8б классе – на изучение обществознания, географии, литературы, истории. на основании этого педагогический совет принял решение провести дополнительную промежуточную аттестацию в 8 классах по биологии, информатике, обществознанию, географии.

По всем предметам обучающиеся показали высокое качество знаний, кроме географии, 44.4% (уч. Золотарёва И.С.).

С заданиями базового уровня (часть А) ***по биологии*** справились на 65%, с заданиями повышенного уровня- 29 %, высокого уровня-31%, больше всего ошибок допустили учащиеся в заданиях по теме «Обмен веществ» и «Опорно-двигательная система».

По ***обществознанию*** задания базового уровня верно выполнили 75%, с заданиями повышенного уровня справились 76%,

По географиис правильно выполнили задания базового уровня только- 49%, задания повышенного уровня 25%.

По информатике учитель Михайлов П.В. не проанализировал поэлементное выполнение контрольного тестирования.

Класс	**Предмет, учитель**	**Количество в классе**	**Всего писали**	**Количество**				**Качество усвоения %**	**Качество знаний %**	**Степень обученности %**	**% совпадения**
				«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				
8а	**Биология** Струговщикова И.А.	18	17	3	9	5	0	100	70,5	35	71
8а	**Информатика** Михайлов П.В.	18	17	3	11	3	0	100	82,3	35,8	52,8
8б	**Обществознание** Глубокова О.В.	20	17	1	12	4	0	100	76,5	58,5	76,4
8б	**География** Золотарёва И.С.	20	18	0	8	9	1	94	44,4	24,2	80

СТАРШАЯ ШКОЛА
10 класс

Предмет, учитель	**Количество в классе**	**Всего писали**	**Количество**				**Качество усвоения %**	**Качество знаний %**	**Степень обученности %**	**% совпадения**
			«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				
Русский язык Лазуткина В.Д.	26	25	4	16	5	0	100	80	36	96
Математика Добрынина О.В.	26	25	4	5	16	0	100	36	28	48
Физика Рожкова О.А.	8	8	4	3	1	0	100	87,5	47,5	75
Химия Сучкова Н.В.	14	14	4	2	8	0	100	43	23,5	76
Биология Сучкова Н.В.	7	7	3	4	0	0	100	100	48	71
Обществознание Глубокова О.В.	12	12	0	5	7	0	100	42	45,3	58,3
Экономика и	9	9	1	2	6	0	100	33,3	25,8	44

право Соловова К.В. Глубокова О.В.										
Среднее значение							100	60,2	34,5	66,9

В соответствии с Локальным актом о промежуточной аттестации обучающиеся 10-х классов сдавали экзамены по профильным предметам и русский язык, как предмет обязательный для прохождения государственной итоговой аттестации.

По всем предметам задания были подготовлены по технологии ЕГЭ, оценивание проводилось в соответствии с переводом первичного балла во вторичный и условного перевода по «5» балльной шкале.

Все ученики перешли допустимый порог, таким образом, качество усвоения знаний составило 100%.

Самое высокое качество знаний показали обучающиеся по биологии (100%), уч. Сучкова Н.В. , физике (87,5%), уч. Рожкова О.А. Низкое качество знаний показали ученики по математике (36%), уч. Добрынина О.В., обществознанию (42%), уч. Глубокова О.В. и экономике (33%), уч. Соловова К.В.

Совпадение с годовой отметкой самое высокое по русскому языку – 96%, уч. Лазуткина В.Д., более 70% по физике, химии, биологии. Анализ работ показывает, что обучающиеся , занимающиеся по программам естественно-научного профиля показывают более высокое качество знаний и заинтересованность в получении качественного образования. Претенденты на золотые и серебряные медали (Терентьев Антон, Вьюрков Иван, Шулепина Любовь) подтвердили свои результаты в ходе промежуточной аттестации.

Выводы и рекомендации:

1. Промежуточную аттестацию за 2012-2013 учебный класс прошли 266 человек-100%. Из них 110 человек – начальная школа; 131человек - основная школа и 25 человек -10 класс.
2. **Повторную аттестацию** прошли в начальной школе 6 человек: 5 человек по математике и 1 человек по русскому языку, что составляет 5.5%. В основной школе прошли повторную аттестацию из-за полученных неудовлетворительных отметок 17 человек, что составляет 13.

В старшей школе (10 класс) все обучающиеся прошли промежуточную аттестацию с первого раза.

3. **Качество знаний** составляет: в начальной школе – 56%, в основной школе-54,5%, в 10 классе – 60,2%
4. Самое низкое качество знаний по математике и географии в 8б классе.
5. В следующем 2013-2014 учебном году всем педагогам необходимо направить работу на усиление дифференциации и индивидуализации в обучении. Учителю математики Килымнык О.В. обратить составить план индивидуальной работы с выше перечисленными учениками 5, 6а класса.
   Учителю русского языка Лазуткиной В.Д. и учителю математики Добрыниной О.В. составить план индивидуальной работы с Гонтарь М. 9а класс).
6. Руководителя ШМО Сусиковой Е.А., Полянской Н.Е., Добрыниной О.В.,Рожковой О.А. необходимо проанализировать результаты промежуточной аттестации на заседании ШМО.

Открытость образовательной деятельности школы обеспечивается ресурсами Интернет.

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ:

http://bls-school15.ucoz.ru – официальный сайт МОУ СОШ № 15 г. Балашова Саратовской области

http://detsad15ski.ucoz.ru – официальный сайт структурного подразделения МОУ СОШ № 15 г. Балашова Саратовской области

http://www.bus.gov.ru/public/agency/agency.html?agency=97091 – официальный сайт для размещения информации о государственных муниципальных учреждениях: полная информация о муниципальном задании на образовательную услугу, сведения о финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации.

Планируется в 2012 – 2013 учебном году усилия педагогического коллектива сосредоточить на решении следующих задач:

- продолжить работу по повышению качества образования и созданию условий для развития познавательных интересов и способностей учащихся через повышение уровня профессиональной компетентности педагогического коллектива;
- обеспечить качественную реализацию ФГОС НОО в 1 – 3 классах, ФГОС ООО в 5 – х классах;
- подготовить нормативную базу для введения ФГОС ООО в 10 классе в 2014 году;
- совершенствовать работу, направленную на выполнение социального заказа на предоставляемые школой образовательные услуги;
- повысить уровень профильного обучения с включением в учебный процесс индивидуальных учебных планов в 10-11 классах;
- продолжить работу по реализации программы «Здоровье»;
- создать максимальные условия для воспитания творческой и общественно активной личности, способной реализовать себя в современном мире;
- проводить модернизацию учебно – материальной базы образовательного процесса для успешной реализации образовательной программы и программы развития школы.

В плане улучшения материального обеспечения образовательного процесса необходимо решить проблемы по проведению следующих мероприятий:

1. Приобрести мебель и материально-техническое оборудование для трёх кабинетов: начальной школы – 1 комплект, основной школы – 2 комплекта.
2. Выполнить мероприятия по предписаниям надзорных органов: ремонт стен спортивного зала, замен оконных блоков спортивного зала, провести радиационный замер здания, поставить противопожарные двери в «инвентарную» и на выходе из актового и спортивного залов.
3. **Провести лицензирование и аккредитацию дошкольного образования в структурном подразделении.**